

Ana Karen Avilés Castellanos  
Juan Manuel Morales Juárez

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

## **El docente en México: Un caleidoscopio discursivo**

### **Resumen**

En los últimos años, como resultado del bajo nivel académico en México, el Estado ha formulado diversas estrategias para mejorar la calidad del sistema educativo. Sin embargo, las nuevas políticas educativas proponen cambios que afectan a la actividad diaria del gremio magisterial. Esto implica una modificación en la forma en que desempeñan su práctica profesional y en el propio significado de ser maestro. Los maestros tienen que adaptarse a las nuevas exigencias y como consecuencia experimentan un cambio a nivel subjetivo. En este proyecto explicaremos la estrategia teórica que estamos realizando para entender la subjetividad actual del docente mexicano.

**Palabras clave:** políticas educativas, reforma educativa, evaluación educativa, docentes, subjetividad, construcción social.

### **Abstract**

Over the last few years, as a result of the low academic level in Mexico, the government has formulated strategies for improving the quality of the education system. Though, the new education policies propose changes that affect the teacher's daily activities. It changes the way that they do their jobs and the meaning of being a teacher. They have to adapt to the new requirements and as a consequence, they experience a subjective change. In this project we are going to explain the theoretical strategy that we are using to understand present subjectivity of Mexican teachers.

**Keywords:** education policy, education reform, educational evaluation, teachers, subjectivity, social construction.

*“La mayoría de las personas son otras:  
sus pensamientos, las opiniones de otros;  
su vida, una imitación;  
sus pasiones, una cita.”  
(Oscar Wilde)*

## **Contexto educativo**

La globalización es un fenómeno complejo que inunda todos los campos de nuestra vida social y que “en los últimos años se debe, en gran medida, al impulso del capitalismo.” (Avendaño, et al., 2008: 202) El auge de la política económica neoliberal, la expansión del comercio y los flujos financieros han desbordado de manera torrencial y hegemónica las reglas que rigen el mundo contemporáneo y que desembocan en diversos cauces entre ellos la educación. Apoyados en recientes teorías económicas, organismos internacionales han propuesto el rumbo que debe seguir la educación en un mundo que pretende estar culturalmente estandarizado y donde el conocimiento juega un papel indispensable.

De acuerdo con Béjar “la educación ha sido entendida como un componente cultural que crea y recrea la identidad social; que moldea las apreciaciones y actitudes, que transmite habilidades productivas y que capacita a los individuos para la vida ciudadana.” (Béjar, 2007: 477). Por otra parte, existe interés en la mayoría de los países por invertir en un sistema educativo de excelencia apostando que la educación es un eje verdaderamente importante para el progreso debido a que actualmente “las fuentes de productividad y competitividad en la nueva economía global dependen fundamentalmente de la capacidad de generación de conocimiento y procesamiento eficaz de la información. La cual depende a su vez de la capacidad cultural y tecnológica de las personas, empresas y territorios. En la economía informacional la educación y la innovación se constituyen en fuerzas productivas

directas.” (Castells, 1999: 6-7) En ese sentido la educación se ha vuelto la ventaja comparativa de las naciones con mayor desarrollo.

En el caso de América Latina el tema de la educación arrastra consigo serias disputas sobre la función que debe cumplir socialmente. “En los extremos se ubican quienes ven en ella cualidades inherentes y suficientes para propiciar la transformación social, o bien aquellos que la conceptualizan como instrumento mediatizador.” (Béjar, 2007: 477) No obstante, los países latinoamericanos han tenido que alinearse a las reformas propuestas por los grandes bloques internacionales pero “a pesar de los esfuerzos reformistas de las dos últimas décadas la educación permanece rezagada a nivel regional, subdesarrollada, semi-desarrollada en el mejor de los casos.” (Brunner, 2000: 3)

En este proceso México no ha sido la excepción. Durante la década de los 80 México se encontraba en un momento de significativos cambios políticos y económicos orientados hacia la recuperación nacional. Entre las maniobras por superar el desgaste monetario se firmaron acuerdos para abrir las puertas de México al comercio exterior y para dar comienzo al proceso de privatización de empresas paraestatales. A la vez se aseguraba lealtad a la banca internacional de la que México recibía préstamos adicionales. En este contexto surge una reforma educativa proveniente de organismos internacionales entre ellos el Banco Mundial (BM) quien “introduce un muy peculiar concepto de calidad que habría de marcar fuertemente los cambios de las siguientes décadas” (Aboites, 2012: 47)

Se abre paso a uno de los mejores instrumentos estratégicos para elevar la calidad y la eficiencia educativa que penetraría en todos los ámbitos: la evaluación. La iniciativa masiva para la evaluación serviría para reorganizar, en función de las concepciones empresariales sobre el trabajo, el quehacer de profesores, investigadores, universitarios y,

más tarde a través de la iniciativa Carrera Magisterial, a más de 800 mil maestros de nivel básico. Carrera Magisterial conformaba “un sistema de estímulos para los profesores de Educación Básica (preescolar, primaria, secundaria y grupos afines), el cual tenía el propósito de coadyuvar a elevar la calidad de la educación, mediante el reconocimiento y apoyo a los docentes, así como el mejoramiento de sus condiciones de vida, laborales y educativas.” (SEP, 2014) Surge así un nuevo horizonte para el magisterio mexicano hacia la cultura de la evaluación.

### **Influjos sobre el magisterio**

En los últimos años los resultados difundidos por el Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante (PISA) dirigido por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), así como los datos a conocer por la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) dirigido por la Secretaría de Educación Pública (SEP), reflejaron las graves deficiencias que presenta el nivel educativo en México. Estas estadísticas dieron argumentos al Estado para dar dirección a nuevas políticas educativas e implementar legalmente los nuevos criterios de formación, selección, permanencia y evaluación de los maestros con el fin de elevar la calidad del sistema escolar.

Para el eficaz ejercicio de los proyectos educativos es necesario considerar elementos pedagógicos, económicos, culturales, etc., así como la intervención de actores políticos y sociales, sin embargo, en nuestro país una de las figuras considerada el pilar más importante para ejecutar dicha labor es la del maestro. Por lo tanto, es fácil vincular el bajo nivel escolar con el desempeño ineficiente de los profesores. Tras la publicación de dichos

resultados los maestros pasaron del prestigio social a ser un blanco de crítica. Se han puesto a muchos profesores de nivel básico ante serias tensiones profesionales situándolos en el centro de la atención pública y mediática pues son considerados los responsables del fracaso escolar, debido a que no están capacitados para brindar la calidad educativa que se requiere.

Surgen diversos discursos (tanto a favor como en contra) en torno a la implementación de una nueva reforma educativa que finalmente es promulgada en febrero del 2013 por el Poder Legislativo Federal. Con esta iniciativa el Estado mexicano ha formulado nuevas tácticas para el mejoramiento del sistema educativo a través de cambios estructurales que afectan directamente la labor cotidiana del gremio magisterial. En primera instancia estas exigencias son dirigidas hacia los profesores de educación Básica sin que esto signifique que los docentes de educación media y superior estén exentos de ello. Se diseñan nuevos criterios de selección del cuerpo magisterial; se plantean políticas de permanencia cuyos discursos enfatizan en la calidad del sistema educativo “considerando que la evaluación es un pivote central para el cambio” (Díaz & Pacheco, 2007: 10); se exige a los profesores mejorar sus técnicas formativas y habilidades profesionales para demostrar que siguen siendo “competentes” y que pueden responder a la demanda de conocimientos científicos, tecnológicos y éticos de una sociedad cada vez más competitiva.

Surge en nosotros, desde una postura psicosocial y política, la premisa de que el Estado al cambiar la estructura laboral del maestro también provoca un cambio en el pensamiento y condición social del docente y por lo tanto se genera un cambio en su identidad profesional, su propia percepción y su subjetividad “acentuando rasgos ya existentes y/o con la aparición de otros nuevos.” (Noriega, 1999) Partiendo de esta posición pretendemos hacer

el análisis de una profesión que actualmente vive el proceso de una nueva construcción social lo que implica a la vez una nueva configuración de la subjetividad.

### **Herramientas teóricas para la construcción social**

El maestro es una construcción social. En 1973 el artículo *La psicología social como historia* de Kenneth Gergen marcó el inicio de una renovación de la psicología social. A partir de esta publicación se puede identificar una línea de trabajo que aborda la crítica y desconstrucción del conocimiento psicociológico tradicional y que el propio autor denomina como construccionismo social. La idea básica de esta metateoría es que nosotros construimos el mundo, es decir, los significados son creados “mediante el trabajo colaborativo. La construcción social no es atribuible a un único individuo, y tampoco es singular ni unificada, sino que responde a una creación compartida socialmente.” (Gergen & Gergen, 2011:9)

Para Gergen uno de los elementos centrales para construir la realidad social es el lenguaje. “En un sentido amplio se podría decir que al comunicarnos unos con otros construimos el mundo en que vivimos.” (Gergen & Gergen, 2011: 14) La idea de que nada es real hasta que la gente se pone de acuerdo en lo que es, es decir hasta que es construido socialmente, en un principio puede resultar radical e incluso se puede llegar a malinterpretar no obstante Gergen y Gergen aclaran: “Los construccionistas sociales no dicen: <<No existe nada>> o <<No hay realidad>>. No se trata de eso, sino de destacar la importancia de que siempre que alguien define qué es la <<realidad>>, está invariablemente hablando desde la perspectiva de una tradición cultural. Describir una experiencia requiere representarla desde

un punto de vista concreto, en un idioma determinado o utilizando algún tipo de lenguaje visual u oral específico [...] Desde el construccionismo no se trata de lo que es sino de lo que es para nosotros.” (Gergen & Gergen, 2011:13)

Sin embargo, en la construcción de nuestra realidad existen grupos que desean imponer su <<Verdad>> la cual muchas veces es cuestionada por otros miembros de la sociedad pero otras tantas es impuesta silenciando y suprimiendo otras voces. En el caso de los maestros hemos hecho un análisis de la construcción social del maestro a través de “enunciados diferentes en su forma y dispersos en el tiempo.” (Foucault, 2005: 51). Dichos antecedentes los hemos sintetizado en la tabla 1.1 (ver anexos de material gráfico). En la tabla 1.1 podemos observar que el problema de la educación ha pasado por diversas etapas históricas las cuales hemos clasificado tres bloques considerados relevantes para la formación de la noción del magisterio: 1) el maestro de apóstol a profesional; 2) la consolidación de la educación mexicana; y finalmente, el docente en el México neoliberal: 3) los cimientos de una cultura de la evaluación. En estos diferentes bloques vemos que en la educación mexicana se han efectuado diversos cambios que siempre terminan trastocando la función del maestro. No obstante, dichos discursos han correspondido a los intereses de cada nuevo gobierno. Consideramos que con la reciente reforma educativa se vuelve a hacer un replanteamiento de lo que significa ser maestro.

Lamentablemente lo que predomina en cada concepción es la visión que surge de grupos dominantes a través de discursos políticos tanto nacionales como internacionales mientras que la voz del propio actor docente permanece marginada. En el sentido socioconstruccionista crítico, las concepciones del maestro analizadas en la Tabla 1.1 son

“construcciones de otros”. Es decir, la sociedad en general o al menos el gremio magisterial en su conjunto no son partícipes de la realidad social de los actores de la educación.

Entonces, “si no queremos que la gente imponga [...] su visión [...] a los demás, [...] tenemos que iniciar juntos una nueva búsqueda, [...] formar nuevas relaciones.” (Gergen y Gergen, 2011: 113) Es por eso que en este proyecto hemos optado por aproximarnos a la subjetividad del docente escuchando sus propias voces, experiencias y propuestas en relación a su propia labor lo que incluso en un sentido terapéutico y narrativo será un primer paso para la materialización lingüística de una nueva construcción social de la realidad docente.

Trabajaremos el término de subjetividad propuesto por González Rey es decir, la subjetividad “como un sistema complejo... capaz de expresar, a través de una cualidad diferente, el sentido subjetivo, la diversidad de aspectos objetivos de la vida social que concurren en su formación.” (González, 2007: 13) Cuando los sentidos subjetivos se organizan, estabilizan y perduran en el individuo, es cuando podemos hablar de una configuración del sujeto, esto implica que los sentidos subjetivos nuevos pueden aparecer durante el transcurso de una actividad y que no tienen precedentes aunque tengan antecedentes. La subjetividad es un sistema “cuyas unidades y formas principales de organización se alimentan de sentidos subjetivos definidos en diferentes áreas de la actividad humana.” (González, 2007: 14) En el caso de los maestros nos enfocaremos en tres dimensiones de su actividad profesional las cuales consideramos que son en las que más énfasis se pone en los discursos políticos de la Reforma Educativa (2013) nos referimos a las dimensiones laborales, políticas y sociales.

Por otra parte consideramos que la subjetividad no es solamente un epifenómeno pues a su vez “la realidad que nos rodea desde muy temprano se configura subjetivamente a

través de nuestras relaciones con los otros, las que siempre son culturales.” (González, p.13, 2012) Se ha retomado esta propuesta en el sentido construccionista del ser relacional en donde “lo que llamamos <<pensamiento individual>> es en realidad un subproducto de estar inmerso en una relación” (Gergen, p. 69, 2012) y en donde retomamos también el trabajo de González Rey al hacer un avance en la manera de entender la subjetividad no sólo como un proceso individual sino también como un fenómeno social y cultural.

“La subjetividad está constituida tanto en el sujeto individual como en los diferentes espacios sociales en que este vive. El carácter relacional e institucional de la vida humana implica la configuración subjetiva no sólo del sujeto y de sus diferentes momentos interactivos, sino también de los espacios sociales en que esas relaciones se producen. Los diferentes espacios de una sociedad concreta están estrechamente relacionados entre sí en sus implicaciones subjetivas. Es a este nivel de organización de la subjetividad es al que hemos denominado subjetividad social.” (González, p. 17, 2007) De esta forma la subjetividad social de los docentes se encuentra en lo que comparten, mientras que su subjetividad individual tendrá que ver con los sentidos subjetivos diferenciados de aquello que comparten, sea una actividad, una idea, una posición etc.

Además, los sentidos subjetivos, señala González (2007), pueden naturalizar los espacios y fenómenos contruidos socialmente y pasan a ser realidades en nuestras relaciones concretas. No obstante, Gergen (2011) señala que a pesar de que las construcciones sociales y tradiciones nos dan posibilidades de significado no lo determinan pues siempre tenemos la opción de crear nuevas combinaciones que cambian de manera constante lo que González Rey (2007) llama la capacidad generadora de la subjetividad.

Finalmente, para llevar a cabo el siguiente paso del proyecto (el cual está en proceso), metodológicamente hemos seleccionado la entrevista semiestructurada la cual será realizada a miembros del magisterio. En cuanto a los datos serán procesados a través del *análisis del discurso (AD)* pues “constituye una estrategia adecuada para aproximarse a los discursos, mediante la cual la teoría no preconfigura ni determina la manera de enfocar el análisis, ni delimita el campo de la indagación y de la exploración” (Iñiguez, 2003: 93) sino que permite al investigador asumir una postura flexible, crítica y problematizadora ante un fenómeno social. Como empresa crítica “consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo diversas formas de resistencia o muestras-de-poder contra tales formas de predominio discursivo. En particular, este tipo de análisis tiene que ver con las condiciones discursivas y las consecuencias de desigualdad política y social que resultan de esta dominación.” (Fairclough, 1995 & van Dijk, 1993 En: van Dijk 1999: 10)

## **Referencias**

- Avendaño, César et al., 2008, *La salud mental en México*, México, La letra ausente, Ediciones.
- Aboites, Hugo, 2012, *La medida de una nación. Los primeros años de evaluación en México. Historia de poder, resistencia y alternativa (1982-2012)*, México, CLACSO, UAM, Editorial ITACA.

- Béjar, Raúl, 2007, “La educación en México”, En *El Mexicano. Aspectos culturales y sociales*. México, UNAM.
- Brunner, José, 2000, “Globalización y el futuro de la educación: Tendencias, Desafíos, estrategias”, En *Seminario sobre Prospectiva de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe*, Chile, UNESCO.
- Castells, Manuel, 1999, “Globalización, identidad y Estado en América Latina”, En *Temas de desarrollo humano sustentable. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Chile.
- Díaz, Ángel, & Pacheco, Teresa, 2007, *Evaluación y cambio institucional*, México, Editorial Paidós.
- Foucault, Michel, 2005, *Arqueología del saber*, México, Siglo XXI, [Primera edición en Español, 1970].
- Gergen, Kenneth, & Gergen, Mary, 2011, *Reflexiones sobre la construcción social*, España, Editorial Paidós.
- González, Fernando, 2007, *Investigación Cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la información*, México, Mc Graw-Hill.
- Iñiguez, Lupicinio, 2003, “El análisis crítico del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica.”, En *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, Editorial UOC.
- Noriega, Margarita, 2000, “El magisterio de educación básica en la globalización: ¿profesión en transición?”, *Colección Pedagógica Universitaria*, núm. 33, México. Recuperado de: <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/5747>

SEP, 2014, “Programa Nacional de Carrera Magisterial”, México. Recuperado de:  
[http://www.sep.gob.mx/es/sep1/cncm\\_pncm#.VloGB\\_kvchc](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/cncm_pncm#.VloGB_kvchc)

Van Dijk, Teun, 1999, “¿Qué es el análisis del discurso político?”, En Análisis del discurso social y político, Ecuador, Serie Pluriminor.

Anexo: Material Gráfico

**Tabla. 1.1. Construcción social del maestro en México**

Bloques históricos	Tipo de educación	Contexto educativo	Principal labor educativa	Imagen social del maestro
El maestro de apóstol a profesional	Escuela Prehispánica	Tlacaahuapahualiztli (arte de criar y educar a los hombres)	Forjar los rostros y corazones de los hombres  Recrear las tradiciones	Tlamatimine  Verdadero cuerpo de doctrina  El sabio  Arte  Admiración
	Escuela Colonial	Ordenanza de los maestros del Nobilísimo Arte de Enseñar a Leer, Escribir y Contar	Doctrinal  Evangélicación de indígenas y mestizos	Apóstol  Respeto  Estabilidad económica
	Escuela Lancasteriana	México Independiente  Innovación en materiales didácticos  Inspección de labor docente	Disciplina	Oficio  Verdugo  Desvalorización social
	Escuela positivista	Ley de instrucción pública: educación pública, gratuita, dependiente del Estado y libre de la influencia eclesiástica	Prosperidad del Pueblo	Actividad devaluada  Dificultades económicas
	Escuela Elemental	Creación del Tratado elemental de pedagogía  Inauguración de las primeras escuelas normales en México  Control y dirección de	Función clave en la preparación y enriquecimiento cultural de la sociedad.	Profesional  Hombres de ciencia  Hombres de vocación  Maestros competentes

		las escuelas normales por parte el Estado		Educador modelo
		Exigente formación del educador		
La consolidación de la educación mexicana	Educación Popular	Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 Reformas al artículo 3º Inauguración de la SEP	Enseñanza de principios liberales Difusión de las bellas artes	Agente social Revolucionario Representante del carácter nacional
	Educación Socialista	Escuelas Rurales Misiones culturales Creación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)	Establecer una identidad nacional	Maestro Urbano Líder comunitario Intelectual orgánico Blanco de ataque público y violencia Inestabilidad social Sueldos reducidos
	Educación técnica	Creación de la Escuela Nacional de Maestros de Capacitación para el Trabajo Industrial Desarrollo del Plan para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México Unificación del Calendario Escolar.	Enseñar conocimientos y técnicas. Iniciativa y el espíritu de progreso	Licenciados, maestros y doctores de la educación. Profesionales técnicos.
Los cimientos de una cultura de la	Educación de calidad	Se firman acuerdos con el GATT abriendo las puertas de México al comercio exterior	Introducir en el ámbito educativo concepciones	Protagonista de la transformación educativa

evaluación		<p>Privatización de empresas paraestatales</p> <p>Intervención de los empresarios en la dirección educativa</p> <p>Reducción de recursos para la educación</p> <p>Control de la actividad docente</p> <p>Carrera Magisterial</p> <p>Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)</p> <p>Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB)</p>	<p>s derivadas del mercado – eficiencia, competencia, productividad, calidad</p>	<p>Cazadores de incentivos</p> <p>Desempleados</p>
	Educación Global	<p>Sociedad del conocimiento</p> <p>Evaluación es obligatoria</p> <p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INNE)</p> <p>Incentivos en Educación Básica de Ley General del Servicio Profesional Docente</p>	<p>Orientar en las habilidades y competencias profesionales necesarias en el mundo global</p>	<p>Responsables del fracaso escolar</p> <p>Incompetentes</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de recopilación bibliográfica