

José Osvaldo Salas Jácome

Flacso México

Migración y desarrollo social en Xalapa 2010: conocimiento e información en el ciclo de vida

Resumen

Este trabajo toma como marco referencial, por un lado, el concepto de desarrollo socialⁱ medido a través del índice de desarrollo social por ciclo de vida (IDSCV)ⁱⁱ propuesto por el CONAPO, y por otro lado, el planteamiento de las teorías de migración que tratan las causas para la toma de decisiones del migrante. El objetivo central del trabajo es obtener el nivel de la capacidad “Adquirir conocimiento e información” entre migrantes y no migrantes, por sexo, en la ciudad de Xalapa 2010, partiendo de la hipótesis que los migrantes presentan diferencias en sus condiciones de vida que restringe a esta capacidad, y por consecuencia a su desarrollo social. La investigación es cuantitativa y está calculada con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

Palabras clave: *Ciclo de vida, desarrollo social, calidad de vida, migración, migrantes y no migrantes, capacidad, información y conocimiento.*

Abstract

This work takes as a reference, on the one hand, the concept of social development measured by the index of social development life cycle (IDSCV) proposed by the CONAPO, and on the other hand, the approach of the migration theories that shows the reasons for the decision of the migrant. The central objective of this work is to obtain the level of competency "Adquirir conocimiento e información" between migrants and non-migrants, by sex, in the Xalapa city in 2010, on the assumption that migrants differ in their

living conditions restricting this capacity, and consequently their social development. The research is quantitative and is calculated with data from Census 2010 Population and Housing INEGI.

Key words: *Life cycle, social development, quality of life, migration, migrants and non-migrants, capability, information and knowledge.*

Introducción

En términos de desarrollo humano, el cual a consideración propia, contiene implícitamente al desarrollo socialⁱⁱⁱ, la migración voluntaria y éste son variables que se encuentran relacionadas positivamente; si se parte desde la perspectiva del desarrollo humano sobre quienes deciden migrar, se considera que éstos lo hacen a través de las libertades que gozan y “[...] Los incentivos que incitan a una persona a migrar [que] pueden estar caracterizados por una brecha entre la calidad de vida en el lugar de destino y la carencia de opciones en su lugar de origen.” (PNUD, 2007: 19). De lo anterior, se hace válida la propuesta *push-pull* vista dentro de las teorías de migración interna, pues gracias a las condiciones que presentan los lugares destino halan a los migrantes de su lugar de origen.

La presente investigación toma como referencia, por un lado, el concepto de desarrollo social medido a través del índice de desarrollo social en las etapas del ciclo de vida^{iv} propuesto por el CONAPO; y por el otro, el planteamiento de las teorías de migración interna que, en términos generales, tratan las causas para la toma de decisiones del migrante.

La fuente de información de este trabajo es el Censo de Población y Vivienda 2010^v del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); a través de éste, se obtendrá la

información que permitirá medir el flujo migratorio hacia la ciudad de Xalapa, y la visualización de la capacidad de adquirir conocimiento e información entre migrantes y no migrantes de la ciudad.

Finalmente, es menester aclarar que los resultados obtenidos están dados a partir de la muestra expandida del Censo 2010.

Marco referencial

La capacidad de adquirir conocimiento e información, es una de las seis que componen al índice de desarrollo social por etapas del ciclo de vida. Esta capacidad permite visualizar de forma breve cómo se encuentra la población sujeta a estudio, pues su construcción no sólo depende de la asistencia a la escuela, si no de la propiedad y goce de servicios como lo es la televisión y el internet a fin de poder estar actualizado según los acontecimientos de su alrededor, de si estudia y no trabaja el individuo, y de la escolaridad que presentan los individuos a cierta edad.

Esta capacidad puede resumir indirectamente la situación socioeconómica entre migrantes y no migrantes por sexo en la ciudad de Xalapa, Veracruz.

Migración y desarrollo

En el 2007, el programa de las naciones unidas (PNUD) expuso un trabajo sobre migración y desarrollo humano en México; en éste se muestra cómo la elección de migrar representa parte de las libertades involucradas en el desarrollo humano, pues es el migrante quien decide si trasladarse hacia otro lugar podrá mejorar las condiciones de vida de las que en su lugar de destino goza; por lo que “En todo caso, se puede decir que un individuo racional

no migrará si esto significa una menor probabilidad de alcanzar sus metas. Por lo tanto, la migración es una manifestación de la libertad.” (Pág. 20).

Finalmente, en el 2009, el mismo programa presentó el trabajo sobre migración y desarrollo el cual propone que la implicación entre estas dos variables tienen una relación positiva directa —en cuanto a la migración voluntaria—, pues quienes buscan desarrollarse y no lo pueden conseguir en su lugar de origen, migran hacia aquél lugar en el que creen que sí pueden hacerlo, no obstante esto desplazamientos se encuentran limitados tanto por las políticas de su lugar de origen como de destino y por los recursos que poseen. Esto es, que la migración se considera “como un proceso caracterizado por considerables desigualdades en las oportunidades de desplazamiento [...]”. (Pág. 28-29).

Índice de desarrollo social por etapas del ciclo de vida

Los autores Virgilio Partida y Ricardo Aparicio en el 2003, crearon un índice de desarrollo social por etapas del ciclo de vida, éste ubica que la suficiencia del ingreso “no puede ser considerada como la finalidad intrínseca del desarrollo, sino como un medio privilegiado para fomentar los procesos conducentes a ampliar las libertades, las capacidades y las opciones de las personas.” (Partida y Aparicio, 2003: 11).

Dado el enfoque multidimensional que presentan los autores con respecto del desarrollo social, el índice está compuesto por seis capacidades: Gozar de una vida sana y saludable; adquirir conocimiento e información; disfrutar de condiciones adecuadas para estudiar y formarse; gozar de condiciones adecuadas de inserción laboral; contar con redes formales de protección social; gozar de un nivel de vida digno; y gozar de una vivienda digna. Cada una de éstas están ubicadas en todas las etapas comprendidas en el ciclo de vida bajo seis grandes grupos etarios, esto debido a que a “lo largo de su vida, las personas tienen

necesidades que varían en función de los papeles que desempeñan, tanto en el ámbito privado —en el seno de sus familias y en los hogares donde residen— como en los espacios públicos donde interactúan con otros miembros de la sociedad.” (Partida y Aparicio, 2003: 12).

El índice se encuentra entre cero y uno, significando el cero como la ausencia total de habitantes que hayan alcanzado las capacidades consideradas en el índice; para el caso de la unidad significa la totalidad de la población que ha alcanzado las capacidades del índice. Los valores intermedios significan: por debajo de 0.5 como muy bajo; bajo de 0.5 a 0.624; medio de 0.625 a 0.749; alto de 0.750 a 0.874; y como muy alto de 0.875 a 1.

Finalmente, los autores obtuvieron lo siguiente a nivel nacional: para los primeros cinco grupos etarios el nivel de desarrollo es medio; los menores avances se encuentra en el grupo de 6 a 14 años, y para el caso contrario son los adultos jóvenes donde se encuentra los mayores logros relativos. Para el último grupo, 60 y más años, es donde se encuentran los mayores rezagos. (Partida y Aparicio, 2003)

Marco conceptual

Este trabajo gira alrededor de los siguientes conceptos: *desarrollo social, ciclo de vida, migración, y migrantes*^{vi}.

Desarrollo social

Se entenderá por desarrollo social^{vii} al “proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, principalmente. Implica también la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso.

[...]” (Citado en Pellat et al., 2012: 13). Es un concepto generalizable que ubica a variables ligadas a una concepción de nivel de bienestar apto para el desarrollo de las capacidades de la población.

Ciclo de vida

El término ciclo de vida, aquí utilizado, es el propuesto en la perspectiva sociológica. Se entiende como ciclo de vida a la “sucesión de las distintas fases o etapas que se producen con la formación, cambio y desintegración de una familia:

1. Fase juvenil: jóvenes solteros.
2. Parejas casadas jóvenes.
3. Familias con hijos en el hogar (nido lleno).
4. Parejas mayores con hijos que no viven en el hogar paterno (nido vacío).
5. Personas mayores solas, después de la muerte de la pareja.

El ciclo de la vida actúa, en parte, como variable independiente en los cambios de roles intrafamiliares, interacciones, hábitos de consumo y de utilización del tiempo libre, toda vez que cada fase en particular está relacionada con una distinta percepción de ingresos y con la estructura del consumo.” (Hillman, 2005: 114)

Migración

La noción que da el traslado dentro de un espacio determinado presenta un acercamiento hacia el concepto de migración, sin embargo, pueden surgir diversas interrogantes como ¿qué tan grande debe ser este espacio o bien qué tan larga deberá ser la distancia para saber que dicho desplazamiento refleja este término?, ¿existe el tiempo como condicionante de

este desplazamiento?, ¿acaso existen otras variables que sitúan a estos desplazamientos como migración?

Elizaga y Macisco Jr exponen un concepto específico, pues no existe una distancia en particular como criterio de la migración, sin embargo y como punto incluyente para clasificar, sí son consideradas las delimitaciones territoriales^{viii} como punto de clasificación de los flujos migratorios —interna y externa; lo que sostiene a su concepto es la condición primordial sobre el cambio de residencia habitual. Los autores idean a la migración a través del “carácter esencial que constituye un cambio de lugar de domicilio, o cambio de la residencia “usual”: la reanudación de la vida en un lugar nuevo o distinto.” (1975:8).

De lo anterior y bajo la intención de adoptar una definición que contenga características de un fenómeno demográfico en constante evolución; se considera en este trabajo la propuesta por el Dr. Virgilio Partida “el cambio de residencia habitual de manera individual o colectiva que implica quedar fuera del área de influencia del pueblo o ciudad de donde se sale.” (2013: 405).

Migrante

Elizaga y Macisco (1975) explican al migrante como el individuo que ejerce desplazamientos y estancias justificadas por circunstancias que motivan a la solvencia de sus necesidades coyunturales y de largo plazo; éste presenta ciertas características dentro del fenómeno migratorio, tal es el caso de:

1. Selectividad en las migraciones. Esto es que los migrantes que salen de su lugar destino presentan ciertas características que los diferencian entre los habitantes de ese lugar de origen. Esta selectividad puede ser positiva o negativa según el lugar origen:

- a. Positiva, cuando las capacidades del inmigrante sobrepasan a los residentes del lugar destino.
 - b. Negativa, es cuando las mismas capacidades se encuentran por debajo de los habitantes del lugar destino.
2. Diferencial de la migración. Se replica lo mismo que en la selectividad, pero con respecto del lugar de destino.
 3. Los migrantes presentan una mayor propensión a migrar cuando se encuentran en ciertas etapas de su ciclo de vida y ésta es importante en la selección de los migrantes: jóvenes, casados, viudos, divorciados.
 4. Las características del migrante tienden a estar en el centro de aquellas existentes en la población del lugar de origen y de destino. (Elizaga y Macisco Jr., 1975:18).

Metodología

Para efectos de medición, este trabajo toma como referencia el índice de desarrollo social por etapas del ciclo de vida, el cual está compuesto por seis capacidades. Una de éstas es la *capacidad de adquirir conocimiento e información*. Se calculará esta capacidad y además se implementará a dos poblaciones sujetas a estudio en la ciudad de Xalapa, Ver.: migrantes y no migrantes por sexo.

La forma en cómo se generará el estudio entre migrantes y no migrantes por sexo, será a través de un cuadro comparativo y los resultados de la aplicación del índice de desarrollo social, por lo que se mostrará, en caso que así sea, la existencia de las diferencias entre los grupos de edad^{ix} por condición migratoria y sexo.

Resultados

Los resultados serán expuestos de la siguiente manera: condición migratoria —migrantes y no migrantes— por grupo de edad divididos sexo. En cada uno de estos apartados se expondrán los resultados de las variables que componen a cada grupo de edad:

- **No migrantes**

- *0 a 5 años (primera infancia)*. Las mujeres de 3 a 5 años son quienes más asisten a la escuela con un 93.45% que los hombres, ellos tienen un 90.36% de asistencia. Para el caso de quienes tienen en su vivienda televisión o internet en este grupo de edad, los porcentajes son muy similares: hombres 98.80% y mujeres 98.11%. La capacidad para los hombres se valúa en .9458 y en las mujeres .9578.
- *6 a 14 años (formación escolar básica)*. Las hombres son quienes menos asisten a la escuela con un 95.10%, las mujeres tienen un 96.25%; en comparación al grupo anterior, la situación se muestra constante. En relación a la población entre 12 y 14 años que estudian y no trabajan, las mujeres presentan una mayor proporción con un 92.53% que con respecto de los hombres 88.63%. Por último, los porcentajes son muy parecidos entre hombres y mujeres sobre la pertenencia de televisión e internet en casa, 97.43% hombres y 97.08% mujeres. La capacidad para los hombres se valúa en .9372 y en las mujeres .9529.
- *15 a 24 años (juventud)*. Los hombres son quienes más asisten a la escuela con un 54.65%, pues las mujeres asisten un 51.98%. Sobre la población entre 15 a 19 años de edad que estudian y no trabajan, son las mujeres

quienes presentan una mayor proporción con un 64.88% mientras que los hombres presentan una proporción de 59.00%. Para quienes tienen 18 a 24 años y presentan una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada son las mujeres quienes presentan una proporción mayor, 86.95%, los hombres tienen un porcentaje del 84.10%. Finalmente, los porcentajes son muy similares sobre quienes tienen televisión e internet en su vivienda, los hombres con un 97.89% y las mujeres con un 98%. La capacidad para los hombres se valúa en .7391 y en las mujeres .7545.

- *25 a 44 años (adultos jóvenes)*. Ambos sexos presentan las mismas proporciones sobre quienes tienen una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada con un 73.73%. En relación a si cuentan con televisión o internet en su vivienda, son las mujeres quienes tienen una proporción mayor 98.16, mientras que los hombres tienen 97.75%. La capacidad para los hombres se evalúa en .8574 mientras que para las mujeres en .8594.
- *45 a 59 años (adultos maduros)*. Son los hombres quienes presentan mayor proporción de personas del grupo de edad que cuentan con una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada, pues éstos tienen un 57.95%, mientras las mujeres tienen un 52.99%. Para el caso de si cuentan con tv o internet, ambos sexos cuentan con porcentajes similares: hombres 97.72% y mujeres 97.85%. La capacidad para los hombres se evalúa en .7783 y mujeres en .7542.
- *60 o más años (adultos mayores)*. Son los hombres quienes cuentan con una mayor proporción de su población con una escolaridad equivalente o

superior a la primaria terminada, presentan un 53.26% mientras que las mujeres un 52.28%. Son las adultas mayores quienes presentan mayor proporción sobre televisión e internet en viviendas con un 95.43%, para el caso de los hombres tienen un 94.35%. La capacidad para los hombres se evalúa en .7381 y mujeres en .7386.

- ***Migrantes***

- *0 a 5 años (primera infancia)*. Las mujeres de 3 a 5 años son quienes menos asisten a la escuela con un 77.49%, con respecto de los hombres tienen un 88.83%. Para el caso de quienes tienen en su vivienda televisión o internet en este grupo de edad, ambos sexos cumplen el 100%. La capacidad para los hombres se valúa en .9442 y en las mujeres .8875.
- *6 a 14 años (formación escolar básica)*. Las mujeres son quienes menos asisten a la escuela con un 94.58% con respecto de los hombres que tienen un 96.47%. En comparación al grupo anterior, en éste los porcentajes tuvieron un incremento de al menos en 17 puntos porcentuales en mujeres y en hombre de ocho aproximadamente. En relación a la población entre 12 y 14 años que estudian y no trabajan, las mujeres presentan una menor proporción con un 86.27 que con respecto de los hombres 96.21%. Por último, los porcentajes son muy parecidos entre hombres y mujeres con respecto a la pertenencia de televisión e internet en casa, 99.25% hombres y 98.53% mujeres. La capacidad para los hombres se valúa en .9731 y en las mujeres .9313.
- *15 a 24 años (juventud)*. Los hombres son quienes más asisten a la escuela con un 62.65%, pues las mujeres asisten un 56.41%. Sobre la población

entre 15 a 19 años de edad que estudian y no trabajan, ambos sexos se encuentran muy cercanos, las mujeres 59.26% y los hombres 59.90%. Para quienes tienen 18 a 24 años y presentan una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada son las mujeres quienes presentan una proporción mayor, 88.90%, que los hombres pues tienen un porcentaje del 83.86%. Finalmente, los porcentajes son muy similares de quienes tienen televisión e internet en su vivienda, los hombres con un 95.29% y las mujeres con un 95.30%. La capacidad para los hombres se valúa en .7542 y en las mujeres .7497.

- *25 a 44 años (adultos jóvenes)*. Son los hombres quienes presentan una proporción mayor de quienes tienen una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada con un 84.58, mientras que las mujeres 81.76%. En relación a si cuentan con televisión o internet en su vivienda, ambos sexos muestran proporciones similares, las mujeres 98.89 y los hombres 98.33%. La capacidad para los hombres se evalúa en .9174 mientras que para las mujeres en .9005.
- *45 a 59 años (adultos maduros)*. Son los hombres quienes presentan mayor proporción de personas del grupo de edad que cuentan con una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada, pues éstos tienen un 79.18%, mientras las mujeres tienen un 65.66%. Para el caso de si cuentan con tv o internet, los hombres tienen una menor proporción 91.55% y las mujeres 97.84%. La capacidad para los hombres se evalúa en .8537 y mujeres en .8175.

- *60 o más años (adultos mayores)*. Con un 61.55% los hombres presentan una mayor proporción de quienes cuentan una escolaridad equivalente o superior a la primaria terminada, para el caso de las mujeres 53.26%. Son las adultas mayores quienes presentan mayor proporción sobre televisión e internet en viviendas con un 90.72%, para el caso de los hombres tienen un 88.75%. La capacidad para los hombres se evalúa en .7614 y mujeres en .7100.

Conclusiones

En términos generales, la población en Xalapa presenta un nivel muy alto en cuanto a la capacidad de adquirir conocimiento en información. Los migrantes hombres son quienes presentan mejores niveles en la capacidad de adquirir conocimiento e información que las mujeres migrantes. Asimismo, son los migrantes quienes presentan mejores niveles en la capacidad que los propios no migrantes, por lo que sugiere a pensar que hay migración diferencial en la ciudad de Xalapa, esto es que los migrantes gozan de mejores condiciones de vida que aquellos de su lugar de origen —bajo el supuesto que la migración es voluntaria y que en el lugar de origen no existen las condiciones de vida que se gozan en la ciudad de Xalapa—; esta situación se replica en la comparación con los no migrantes de la ciudad de Xalapa.

En cada uno de los grupos según su condición migratoria, el grupo de 15 a 24 años son quienes presentan menores niveles en la capacidad, tal vez sea por la forma en que estudian pues también deben trabajar al mismo tiempo.

En el grupo de 25 a 44 años, se observa que los migrantes presentan mejores niveles de esta capacidad, por lo que quienes migran gozan de mejores condiciones de vida. Esta misma observación aplica para el grupo de 45 a 59 años de edad.

En el grupo de 45 a 59 años de edad, se observan las mayores diferencias entre los sexos, pues para el caso de los no migrantes existe una diferencia de dos puntos porcentuales — hombres .7783 y mujeres .7542—, para los migrantes de cuatro puntos, hombres .8537 y mujeres .8175. En el grupo de 60 o más años, existe más diferencia entre los sexos migrantes (hombres .7614 y mujeres .71) que en los no migrantes (hombres .7381 y mujeres .7386).

Finalmente, se observa que no necesariamente los niveles en la capacidad de adquirir información y conocimiento de los migrantes afectan a los niveles de los no migrantes, al contrario, los mejora al momento de tomarlos todos en una sola población. También se observa que son las mujeres migrantes quienes presentan menores niveles en esta capacidad que con respecto de los hombres migrantes.

Bibliografía

- Desarrollo, P. d. (2007). *Informe sobre el desarrollo en México 2006-2007*. México, Distrito Federal: Aedos, S.A.
- Elizaga , J., & Macisco Jr, J. (1975). Introducción. En *Migraciones internas. Teoría, método y factores*. (págs. 190-143). Chile: CELADE.
- Paz Pellat, M. A., Ramírez Medina, E., Aguilar Chávez, A. M., & Franco Parrillat, G. (2012). *Política social en México. Logros recientes y retos pendientes*. México, D.F.: Fondo de cultura económica
- Hillman, K.-H. (2005). *Diccionario enciclopédico de sociología*. (A. Quintana, J. Pont Vidal, J. Guiu Paya, Á. Pedrazuela, & A. Martínez Riu, Trads.) Barcelona, España: Herder.

Partida, Virgilio y Ricardo Aparicio (2003), *Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida 2000*. México, Consejo Nacional de Población.

Partida Bush, V. (2013). *Notas para un curso de análisis demográfico*. México: (Mimeo).

Paz Pellat, M. A., Ramírez Medina, E., Aguilar Chávez, A. M., & Franco Parrillat, G.

(2012). *Política social en México. Logros recientes y retos pendientes*. México, D.F.:

Fondo de cultura económica.

ⁱ Definido por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP)

ⁱⁱ El título original del índice es “Índice de desarrollo social en las etapas del curso de vida”. Éste se ha reemplazado “Índice de desarrollo social en las etapas del ciclo de vida” debido a la aclaración personal de uno de los autores el Dr. Virgilio Partida Bush.

ⁱⁱⁱ El desarrollo humano es un proceso que contiene dos tipos de libertades *la de ser y de hacer*. La libertad de ser está compuesta por capacidades y del hacer por funcionamientos. Las primeras son el resultado de diversas combinaciones de funcionamientos. Los funcionamientos pueden ser de dos tipos: básicos y complejos. Los básicos son aquellos que satisfacen al ser humano de manera básicas como alimentarse lo suficiente, buena salud, entre otros; y los complejos sería como estar “feliz, el tener dignidad, participar en la sociedad, etc. (Sen, 1992: 53, en Paz, 2012: 27). Entonces hablamos de desarrollo social por las capacidades que lo integran pero además por los funcionamientos que se observan en la integración de éstas. Cada funcionamiento está apegado bajo la misma visión del desarrollo humano, que es la libertad de desarrollarse en el plan de vida elegido por el individuo. Es por ello que el desarrollo social se encuentra implícitamente en el desarrollo humano.

^{iv} El título original del índice es “Índice de desarrollo social en las etapas del curso de vida”. Éste se ha reemplazado “Índice de desarrollo social en las etapas del ciclo de vida” debido a la aclaración personal de uno de los autores el Dr. Virgilio Partida Bush.

^v Se ha elegido el año 2010 y no el 2015, por que la información presentada en estos años difieren en varias variables que son importantes en la construcción del índice.

^{vi} No se trata el término no migrante en este apartado dado que se sobreentiende como el inverso del migrante y cómo aquél individuo que no ejerce la migración.

^{vii} Concepto propuesto por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) en 2006.

^{viii} Se hace alusión a las delimitaciones territoriales debido a que es posible su aparición dentro de las distancias que tenga que recorrer el migrante.

^{ix} Son seis grandes grupos etarios los cuales engloban cada una de las etapas que componen el ciclo de vida en el índice: 0 a 5; 6 a 14; 15 a 24; 25 a 44; 45 a 59; y 60 o más.

Capacidad para adquirir conocimiento e información de acuerdo al Índice de Desarrollo Social, por grupos de edad

| Capacidades | Grupos de edad | | | | |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 0 a 5 | 6 a 14 | 15 a 24 | 25 a 44 | 45 a 59 |
| CAPACIDAD 2: Adquirir conocimiento e información | Proporción de niñas y niños de 3 a 5 años de edad que asiste a la escuela. | Proporción de niñas y niños del grupo de edad que asiste a la escuela. Proporción de personas de doce a catorce años que estudian y no trabajan. | Proporción de personas de 15 a 24 años que asiste a la escuela. Proporción de personas de 15 a 19 años que estudian y no trabajan. Proporción de personas de 18 a 24 años con una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada. | Proporción de personas del grupo de edad con una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada. | Proporción de personas del grupo de edad con una escolaridad equivalente o superior a la secundaria terminada. |
| | Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, con televisión, con internet o al menos uno de estos. | Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, con televisión, con internet o al menos uno de estos. | Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, con televisión, con internet o al menos uno de estos. | Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, con televisión, con internet o al menos uno de estos. | Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, con televisión, con internet o al menos uno de estos. |

Nota 1: Las presentaciones sociales consideradas son las vacaciones pagadas, el aguinaldo, el reparto de utilidades, el derecho a servicio médico y el Sistema de Ahorro para el Retiro.
Fuente: Tomado del trabajo "Índice de desarrollo social en las etapas del ciclo de vida 2000" por CONAPO, http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_desarrollo_social_en_las_etapas_del_ciclo_de_vida_2000

60 o más

Proporción de personas del grupo de edad con una escolaridad equivalente o superior a la primaria terminada.

Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, con televisión, con internet o al menos uno de estos.

ZM Xalapa

Cuadro 1: Asistencia escolar por grupo edad, sexo y codición migratoria, 2010 (con factor de expansión)

| Asistencia escolar | 3 a 5 | | 6 a 14 | | 15 a 24 | | Total | |
|-------------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> |
| No migrantes | | | | | | | | |
| Sí asiste | 5,399 | 4,779 | 42,925 | 44,288 | 29,133 | 27,698 | 77,457 | 76,765 |
| Porcentaje por columna | 90.36% | 93.45% | 95.10% | 96.25% | 54.65% | 51.98% | 74.18% | 73.52% |
| No asiste | 576 | 335 | 2,210 | 1,727 | 24,175 | 25,591 | 26,961 | 27,653 |
| Porcentaje por columna | 9.64% | 6.55% | 4.90% | 3.75% | 45.35% | 48.02% | 25.82% | 26.48% |
| Total | 5,975 | 5,114 | 45,135 | 46,015 | 53,308 | 53,289 | 104,418 | 104,418 |
| Porcentaje por columna | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Migrantes | | | | | | | | |
| Sí asiste | 342 | 241 | 4,023 | 3,438 | 4,005 | 3,883 | 8,370 | 7,562 |
| Porcentaje por columna | 88.83% | 77.49% | 96.47% | 94.58% | 62.65% | 56.41% | 76.45% | 69.83% |
| No asiste | 43 | 70 | 147 | 197 | 2,388 | 3,000 | 2,578 | 3,267 |
| Porcentaje por columna | 11.17% | 22.51% | 3.53% | 5.42% | 37.35% | 43.59% | 23.55% | 30.17% |
| Total | 385 | 311 | 4,170 | 3,635 | 6,393 | 6,883 | 10,948 | 10,829 |
| Porcentaje por columna | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Total | 6,360 | 5,425 | 49,305 | 49,650 | 59,701 | 60,172 | 115,366 | 115,247 |
| Porcentaje por columna | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 3 : Población de 12 a 14 años que estudian y no trabajan, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 12 a 14 años que estudia y no trabaja | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Sólo estudia y no trabaja | 12,696 | 15,599 | 28,295 |
| Porcentaje por sexo | 88.63% | 92.53% | 91% |
| No estudia y trabaja | 484 | 162 | 646 |
| Porcentaje por sexo | 3.38% | 0.96% | 2% |
| Estudia y trabaja | 378 | 351 | 729 |
| Porcentaje por sexo | 2.64% | 2.08% | 2% |
| Ni estudia ni trabaja | 767 | 746 | 1,513 |
| Porcentaje por sexo | 5.35% | 4.43% | 5% |
| Total | 14,325 | 16,858 | 31,183 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 45.94% | 54.06% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Sólo estudia y no trabaja | 1,294 | 823 | 2,117 |
| Porcentaje por sexo | 96.21% | 86.27% | 92% |
| No estudia y trabaja | 16 | 0 | 16 |
| Porcentaje por sexo | 1.19% | 0.00% | 1% |
| Estudia y trabaja | 0 | 0 | 0 |
| Porcentaje por sexo | 0.00% | 0.00% | 0% |
| Ni estudia ni trabaja | 35 | 131 | 166 |
| Porcentaje por sexo | 2.60% | 13.73% | 7% |
| Total | 1,345 | 954 | 2,299 |
| Porcentaje por sexo | 100.00% | 100.00% | 100% |
| Porcentaje por fila | 58.50% | 41.50% | 100% |
| Total | 15,670 | 17,812 | 33,482 |
| Porcentaje por fila | 46.80% | 53.20% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa
Cuadro 4 : Población de 15 a 19 años que estudian y no trabajan, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 15 a 19 años que estudia y no trabaja | Sexo | | Total |
|----------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Sólo estudia y no trabaja | 16,302 | 17,169 | 33,471 |
| Porcentaje por sexo | 59.00% | 64.88% | 61.88% |
| No estudia y trabaja | 7,525 | 2,889 | 10,414 |
| Porcentaje por sexo | 27.23% | 10.92% | 19.25% |
| Estudia y trabaja | 2,408 | 1,527 | 3,935 |
| Porcentaje por sexo | 8.72% | 5.77% | 7.27% |
| Ni estudia ni trabaja | 1,395 | 4,877 | 6,272 |
| Porcentaje por sexo | 5.05% | 18.43% | 11.60% |
| Total | 27,630 | 26,462 | 54,092 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 51.08% | 48.92% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Sólo estudia y no trabaja | 2,082 | 1,753 | 3,835 |
| Porcentaje por sexo | 59.90% | 59.26% | 59.61% |
| No estudia y trabaja | 850 | 371 | 1,221 |
| Porcentaje por sexo | 24.45% | 12.54% | 18.98% |
| Estudia y trabaja | 336 | 163 | 499 |
| Porcentaje por sexo | 9.67% | 5.51% | 7.76% |
| Ni estudia ni trabaja | 208 | 671 | 879 |
| Porcentaje por sexo | 5.98% | 22.68% | 13.66% |
| Total | 3,476 | 2,958 | 6,434 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 54.03% | 45.97% | 100% |
| Total | 31,106 | 29,420 | 60,526 |
| Porcentaje por sexo | 51.39% | 48.61% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 5: Población de 18 a 24 años con secundaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 18 a 24 años con escolaridad equivalente o superior a secundaria | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 30,740 | 32,580 | 63,320 |
| Porcentaje por sexo | 84.10% | 86.95% | 85.54% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 5,813 | 4,889 | 10,702 |
| Porcentaje por sexo | 15.90% | 13.05% | 14.46% |
| Total | 36,553 | 37,469 | 74,022 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 49.38% | 50.62% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 3,626 | 5,038 | 8,664 |
| Porcentaje por sexo | 83.86% | 88.90% | 86.72% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 698 | 629 | 1,327 |
| Porcentaje por sexo | 16.14% | 11.10% | 13.28% |
| Total | 4,324 | 5,667 | 9,991 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 43.28% | 56.72% | 100% |
| Total | 40,877 | 43,136 | 84,013 |
| Porcentaje por fila | 48.66% | 51.34% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 5: Población de 25 a 44 años con secundaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 25 a 44 años con escolaridad equivalente o superior a secundaria | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 60,321 | 73,858 | 134,179 |
| Porcentaje por sexo | 73.73% | 73.73% | 73.73% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 21,495 | 26,322 | 47,817 |
| Porcentaje por sexo | 26.27% | 26.27% | 26.27% |
| Total | 81,816 | 100,180 | 181,996 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 44.95% | 55.05% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 8,482 | 8,183 | 16,665 |
| Porcentaje por sexo | 84.58% | 81.76% | 83.18% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 1,546 | 1,825 | 3,371 |
| Porcentaje por sexo | 15.42% | 18.24% | 16.82% |
| Total | 10,028 | 10,008 | 20,036 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 50.05% | 49.95% | 100% |
| Total | 91,844 | 110,188 | 202,032 |
| Porcentaje por fila | 45.46% | 54.54% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 6: Población de 45 a 59 años con secundaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 45 a 59 años con escolaridad equivalente o superior a secundaria | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|----------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 24,120 | 27,955 | 52,075 |
| Porcentaje por sexo | 57.95% | 52.99% | 55.18% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 17,500 | 24,798 | 42,298 |
| Porcentaje por sexo | 42.05% | 47.01% | 44.82% |
| Total | 41,620 | 52,753 | 94,373 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 44.10% | 55.90% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 3,123 | 2,048 | 5,171 |
| Porcentaje por fila | 79.18% | 65.66% | 73.21% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 821 | 1,071 | 1,892 |
| Porcentaje por fila | 20.82% | 34.34% | 26.79% |
| Total | 3,944 | 3,119 | 7,063 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 55.84% | 44.16% | 100% |
| Total | 45,564 | 55,872 | 101,436 |
| Porcentaje por fila | 44.92% | 55.08% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 7: Población de 60 o más años con primaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 60 o más años con escolaridad equivalente o superior a primaria | Sexo | | Total |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a primaria | 15,409 | 20,278 | 35,687 |
| Porcentaje por sexo | 53.26% | 52.28% | 52.70% |
| No escolaridad equivalente o superior a primaria | 13,520 | 18,511 | 32,031 |
| Porcentaje por sexo | 46.74% | 47.72% | 47.30% |
| Total | 28,929 | 38,789 | 67,718 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 43% | 57% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a primaria | 714 | 866 | 1,580 |
| Porcentaje por sexo | 61.55% | 53.26% | 56.71% |
| No escolaridad equivalente o superior a primaria | 446 | 760 | 1,206 |
| Porcentaje por sexo | 38.45% | 46.74% | 43.29% |
| Total | 1,160 | 1,626 | 2,786 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 42% | 58% | 100% |
| Total | 30,089 | 40,415 | 70,504 |
| Porcentaje por fila | 42.68% | 57.32% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa: Indicadores para calcular los Índices de Desa

| Capacidades | 0 a 5 | | 6 a 14 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| CAPACIDAD 2: Adquirir conocimiento e información (Con factor de expansión) | 90.36% | 93.45% | 95.10% | 96.25% |
| | 88.63% | 92.53% | | |
| | 98.80% | 98.11% | 97.43% | 97.08% |
| Total | 94.58% | 95.78% | 93.72% | 95.29% |
| CAPACIDAD 2: Adquirir conocimiento e información (Con factor de expansión) | 88.83% | 77.49% | 96.47% | 94.58% |
| | | | 96.21% | 86.27% |
| | 100.00% | 100.00% | 99.25% | 98.53% |
| Total | 94.42% | 88.75% | 97.31% | 93.13% |

Desarrollo Social, según tipo de capacidades y grupos de edad, 2010

| Grupos de edad | | | | | | | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 15 a 24 | | 25 a 44 | | 45 a 59 | | 60 o más | |
| Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| No migrantes | | | | | | | |
| 54.65% | 51.98% | 73.73% | 73.73% | 57.95% | 52.99% | 53.26% | 52.28% |
| 59.00% | 64.88% | | | | | | |
| 84.10% | 86.95% | | | | | | |
| 97.89% | 98.00% | 97.75% | 98.16% | 97.72% | 97.85% | 94.35% | 95.43% |
| 73.91% | 75.45% | 85.74% | 85.94% | 77.83% | 75.42% | 73.81% | 73.86% |
| Migrantes | | | | | | | |
| 62.65% | 56.41% | 84.58% | 81.76% | 79.18% | 65.66% | 61.55% | 53.26% |
| 59.90% | 59.26% | | | | | | |
| 83.86% | 88.90% | | | | | | |
| 95.29% | 95.30% | 98.89% | 98.33% | 91.55% | 97.84% | 90.72% | 88.75% |
| 75.42% | 74.97% | 91.74% | 90.05% | 85.37% | 81.75% | 76.14% | 71.00% |

ZM Xalapa

Cuadro 5: Población de 18 a 24 años con secundaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 18 a 24 años con escolaridad equivalente o superior a secundaria | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 30,740 | 32,580 | 63,320 |
| Porcentaje por sexo | 84.10% | 86.95% | 85.54% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 5,813 | 4,889 | 10,702 |
| Porcentaje por sexo | 15.90% | 13.05% | 14.46% |
| Total | 36,553 | 37,469 | 74,022 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 49.38% | 50.62% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 3,626 | 5,038 | 8,664 |
| Porcentaje por sexo | 83.86% | 88.90% | 86.72% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 698 | 629 | 1,327 |
| Porcentaje por sexo | 16.14% | 11.10% | 13.28% |
| Total | 4,324 | 5,667 | 9,991 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 43.28% | 56.72% | 100% |
| Total | 40,877 | 43,136 | 84,013 |
| Porcentaje por fila | 48.66% | 51.34% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 5: Población de 25 a 44 años con secundaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 25 a 44 años con escolaridad equivalente o superior a secundaria | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|----------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 60,321 | 73,858 | 134,179 |
| Porcentaje por sexo | 73.73% | 73.73% | 73.73% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 21,495 | 26,322 | 47,817 |
| Porcentaje por sexo | 26.27% | 26.27% | 26.27% |
| Total | 81,816 | 100,180 | 181,996 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 44.95% | 55.05% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 8,482 | 8,183 | 16,665 |
| Porcentaje por sexo | 84.58% | 81.76% | 83.18% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 1,546 | 1,825 | 3,371 |
| Porcentaje por sexo | 15.42% | 18.24% | 16.82% |
| Total | 10,028 | 10,008 | 20,036 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 50.05% | 49.95% | 100% |
| Total | 91,844 | 110,188 | 202,032 |
| Porcentaje por fila | 45.46% | 54.54% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 6: Población de 45 a 59 años con secundaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 45 a 59 años con escolaridad equivalente o superior a secundaria | Sexo | | Total |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 24,120 | 27,955 | 52,075 |
| Porcentaje por sexo | 57.95% | 52.99% | 55.18% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 17,500 | 24,798 | 42,298 |
| Porcentaje por sexo | 42.05% | 47.01% | 44.82% |
| Total | 41,620 | 52,753 | 94,373 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 44.10% | 55.90% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a secundaria | 3,123 | 2,048 | 5,171 |
| Porcentaje por fila | 79.18% | 65.66% | 73.21% |
| No escolaridad equivalente o superior a secundaria | 821 | 1,071 | 1,892 |
| Porcentaje por fila | 20.82% | 34.34% | 26.79% |
| Total | 3,944 | 3,119 | 7,063 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 55.84% | 44.16% | 100% |
| Total | 45,564 | 55,872 | 101,436 |
| Porcentaje por fila | 44.92% | 55.08% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

Cuadro 7: Población de 60 o más años con primaria terminada, equivalente o superior, 2010 (con factor de expansión)

| Población de 60 o más años con escolaridad equivalente o superior a primaria | Sexo | | Total |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Hombre | Mujer | |
| No migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a primaria | 15,409 | 20,278 | 35,687 |
| Porcentaje por sexo | 53.26% | 52.28% | 52.70% |
| No escolaridad equivalente o superior a primaria | 13,520 | 18,511 | 32,031 |
| Porcentaje por sexo | 46.74% | 47.72% | 47.30% |
| Total | 28,929 | 38,789 | 67,718 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 43% | 57% | 100% |
| Migrantes | | | |
| Con escolaridad equivalente o superior a primaria | 714 | 866 | 1,580 |
| Porcentaje por sexo | 61.55% | 53.26% | 56.71% |
| No escolaridad equivalente o superior a primaria | 446 | 760 | 1,206 |
| Porcentaje por sexo | 38.45% | 46.74% | 43.29% |
| Total | 1,160 | 1,626 | 2,786 |
| Porcentaje por sexo | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje por fila | 42% | 58% | 100% |
| Total | 30,089 | 40,415 | 70,504 |
| Porcentaje por fila | 42.68% | 57.32% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

Cuadro 2 : Población por condición n**3 a 5**

Población que cuenta con televisión o internet

Hombre *Mujer*

| | | |
|------------------------------------|--------------|--------------|
| Cuenta con al menos uno de los dos | 5910 | 5027 |
| Porcentaje por columna | 98.80% | 98.11% |
| No cuenta con ninguno | 72 | 97 |
| Porcentaje por columna | 1.20% | 1.89% |
| Total | 5,982 | 5,124 |
| Porcentaje por columna | 100% | 100% |
| | | |
| Cuenta con al menos uno de los dos | 410 | 311 |
| Porcentaje por columna | 100.00% | 100.00% |
| No cuenta con ninguno | 0 | 0 |
| Porcentaje por columna | 0.00% | 0.00% |
| Total | 410 | 311 |
| Porcentaje por columna | 100.00% | 100.00% |
| | | |
| Total | 6,392 | 5,435 |
| Porcentaje | 100% | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo XII de Población y Vivienda, 2010.

ZM Xalapa

nigratoria y sexo que cuenta con televisión o internet por grupo de edad, 2010 (con factor de exp

| 6 a 14 | | 15 a 24 | | 25 a 44 | | 45 a |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Hombre</i> | <i>Mujer</i> | <i>Hombre</i> |
| No migrantes | | | | | | |
| 44,028 | 44,779 | 52,243 | 52,161 | 80,412 | 99,028 | 41,117 |
| 97.43% | 97.08% | 97.89% | 98.00% | 97.75% | 98.16% # | 97.72% |
| 1,162 | 1,346 | 1,125 | 1,063 | 1,849 | 1,860 | 961 |
| 2.57% | 2.92% | 2.11% | 2.00% | 2.25% | 1.84% # | 2.28% |
| 45,190 | 46,125 | 53,368 | 53,224 | 82,261 | 100,888 | 42,078 |
| 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Migrantes | | | | | | |
| 4,083 | 3,554 | 6,052 | 6,611 | 9,908 | 9,850 | 3,532 |
| 99.25% | 98.53% | 95.29% | 95.30% | 98.89% | 98.33% # | 91.55% |
| 31 | 53 | 299 | 326 | 111 | 167 | 326 |
| 0.75% | 1.47% | 4.71% | 4.70% | 1.11% | 1.67% # | 8.45% |
| 4,114 | 3,607 | 6,351 | 6,937 | 10,019 | 10,017 | 3,858 |
| 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| 49,304 | 49,732 | 59,719 | 60,161 | 92,280 | 110,905 | 45,936 |
| 100% | 100% # | 100% | 100% # | 100% | 100% # | 100% |

ansión)

| a 59 | 60 o más años | | Total | | |
|------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | Mujer |
| | 52,031 | 27,262 | 37,052 | 250,972 | 290,078 |
| | 97.85% # | 94.35% | 95.43% # | 97.36% | 97.55% |
| | 1,143 | 1,634 | 1,773 | 6,803 | 7,282 |
| | 2.15% # | 5.65% | 4.57% # | 2.64% | 2.45% |
| | 53,174 | 28,896 | 38,825 | 257,775 | 297,360 |
| | 100% | 100% | 100% # | 100% | 100% |
| | 3,087 | 1,027 | 1,443 | 25,012 | 24,856 |
| | 97.84% # | 90.72% | 88.75% # | 96.63% | 96.89% |
| | 68 | 105 | 183 | 872 | 797 |
| | 2.16% # | 9.28% | 11.25% # | 3.37% | 3.11% |
| | 3,155 | 1,132 | 1,626 | 25,884 | 25,653 |
| | 100.00% | 100.00% | 100.00% # | 100.00% | 100.00% |
| | 56,329 | 30,028 | 40,451 | 283,659 | 323,013 |
| | 100% # | 100% | 100% # | 100% | 100% |

ZM Xalapa: Indicadores para calcular los Índices de Desa

| Capacidades | 0 a 5 | | 6 a 14 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| CAPACIDAD 2: Adquirir conocimiento e información (Con factor de expansión) | 90.36% | 93.45% | 95.10% | 96.25% |
| | 88.63% | 92.53% | | |
| | 98.80% | 98.11% | 97.43% | 97.08% |
| Total | 94.58% | 95.78% | 93.72% | 95.29% |
| CAPACIDAD 2: Adquirir conocimiento e información (Con factor de expansión) | 88.83% | 77.49% | 96.47% | 94.58% |
| | | | 96.21% | 86.27% |
| | 100.00% | 100.00% | 99.25% | 98.53% |
| Total | 94.42% | 88.75% | 97.31% | 93.13% |

Desarrollo Social, según tipo de capacidades y grupos de edad, 2010

| Grupos de edad | | | | | | | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 15 a 24 | | 25 a 44 | | 45 a 59 | | 60 o más | |
| Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| No migrantes | | | | | | | |
| 54.65% | 51.98% | 73.73% | 73.73% | 57.95% | 52.99% | 53.26% | 52.28% |
| 59.00% | 64.88% | | | | | | |
| 84.10% | 86.95% | | | | | | |
| 97.89% | 98.00% | 97.75% | 98.16% | 97.72% | 97.85% | 94.35% | 95.43% |
| 73.91% | 75.45% | 85.74% | 85.94% | 77.83% | 75.42% | 73.81% | 73.86% |
| Migrantes | | | | | | | |
| 62.65% | 56.41% | 84.58% | 81.76% | 79.18% | 65.66% | 61.55% | 53.26% |
| 59.90% | 59.26% | | | | | | |
| 83.86% | 88.90% | | | | | | |
| 95.29% | 95.30% | 98.89% | 98.33% | 91.55% | 97.84% | 90.72% | 88.75% |
| 75.42% | 74.97% | 91.74% | 90.05% | 85.37% | 81.75% | 76.14% | 71.00% |