

Enunciados fantasmagóricos: El Caso de *Al Día* de Guatemala y

La Teja de Costa Rica

Lorenzo Ramírez Cardoza
Wpkkgtukf cf 'f g'Equc'Tlec"

Resumen: se presenta una crítica a la posición de Marx y Engels (1992) expresada en la Ideología Alemana acerca de la constitución de ideologías dominantes. La crítica parte de la composición de noticias de dos periódicos de América Central, *Al Día* de Guatemala y *La Teja* de Costa Rica, en determinadas coyunturas políticas. Finalmente, se reflexiona sumariamente sobre los procesos de recepción de los enunciados de ambos periódicos desde la perspectiva de las mediaciones.

Palabras clave: marxismo, ideología, hegemonía, medios de comunicación, mediaciones, crítica.

It presents a criticism of the position of Marx and Engels (1992) expressed in The German Ideology about the formation of dominant ideologies. The critical part of the composition from the news of two newspapers of Central America, *Al Día* from Guatemala and *La Teja* from Costa Rica, in certain political moments. Finally, it concluded summarily on the processes of reception of statements of both newspapers from the perspective of the mediations.

Key words: Marxism, Ideology, Hegemony, mass media, criticism, mediations

I

Como es posible desprender de los análisis de Marx y Engels (1992), Gallardo (1984, 2004) y Hall (2010) la producción y reproducción de la vida humana parte del ser humano viviente. El ser humano viviente es posible por una relación con la naturaleza y una relación social.

En la relación natural los humanos se enfrentan a la naturaleza para proveerse los medios que le permitan vivir. La relación social indica la cooperación de diversos seres humanos entre sí, de diversos modos y para fines también diversos (Marx y Engels, 1992: 161). Esta doble relación, natural y social, procura por una parte la producción de objetos útiles, medios de vida les llamo Marx y Engels (1992), para producir la existencia. Esto implica una organización social específica: la producción, intercambio y consumo de medios de vida. La producción material de la existencia en términos de un marxismo. Por otra parte, el ser humano viviente procura otro tipo de organización: el ser humano actuante que prolonga su vida junto con otros y otras construye relaciones efectivas y sexuales entre sí, es la organización de la afectividad y sexualidad. Además, estos humanos que prolongan su vida, crean a otros humanos, tienen hijos e hijas, hay relaciones de crianza, relaciones entre madre, padre e hijos e hijas: construyen la organización de la familia.

Estos tres modos de organizar la vida o la existencia, la producción de la vida material, la constitución de las relaciones afectivas y sexuales y la familia, que permite la existencia del ser humano viviente y de grupos humanos se piensa aquí relacionada y condicionada una con la otra. Cada tipo de organización mencionada es autónoma de la otra y a su vez se relacionan y se necesitan mutuamente. Sin relaciones afectivas y sexuales no sería posible la producción de objetos y la realización de servicios y viceversa por ejemplo.

Estos tipos de organización suponen la conciencia de los seres humanos, que es otro modo de organización. Esta conciencia es conciencia del mundo inmediato y sensible que rodea a los seres humanos vivientes y el saber que ese mundo no es una extensión de sí mismo (Marx y Engels, 1992; Sandoval, 2002). Siguiendo a Marx (1980) es posible afirmar que la conciencia se *construye* cuando los seres humanos se relacionan consigo mismo. Para relacionarse consigo mismo requieren de una relación con otro humano, uno distinto de sí pero igual suyo en cuanto parte de un mismo género humano, relación en la cual se puede *oponer* o *cooperar*, es lo que se nombró párrafos arriba como relación social. En síntesis, se refiere al *contacto* de un humano con otro para producir vida, para, hasta donde se ha visto aquí, producir objetos y realizar servicios, afecto y/o satisfacción sexual, y criar a otros seres humanos.

Se dijo anteriormente que las relaciones de oposición y cooperación entre humanos diversos *construyen* la conciencia, en consecuencia con ello y por lo dicho por Benveniste (1999), Sandoval (2002) y Volóshinov (2009) se dice ahora que el lenguaje y el enunciado permiten la *realización* de la conciencia. La cualidad del lenguaje de simbolizar, de *reproducir* en las *palabras* los modos de organización humana, y la *interacción* contextualizada entre humanos que ocurre en el enunciado (lucha de clases diría Volóshinov, 2009), permite la organización de la conciencia: permiten relatos y narrativas que explican lo vivido, esto es lo que aquí se entiende por realizar. Los seres humanos en sus modos de *producir* la vida y *realizar* su conciencia constituyen *procesos* por medio de los cuales explican lo vivido, esto es *interpretan/comprenden* su vida, es decir producen *sentido* o como aquí también quiere decirse: producen *comunicación* (Martin-Barbero, 1992; Navarro, 1999). Por ejemplo, por virtud del lenguaje y los enunciados un ser humano puede *organizar* su conciencia, por virtud de la producción de sentido ese ser humano puede *comprenderse* como *hombre* o como *mujer* y actuar en correspondencia con ello.

La producción de la vida humana además de los modos de organización hasta ahora señalados, económica, efectiva y/o sexual y familiar, y sus consecuentes producciones de conciencia y de sentido, se organiza de otras diversas maneras. Las relaciones sociales requieren de *acciones* en las cuales los seres humanos se pongan de acuerdo para *orientar* su producción de vida o su existencia, voluntad consensuada se dice con Dussel (2006). La construcción de consensos entre seres humanos diversos se entenderá aquí por política, consenso que se institucionaliza con la práctica social y el pasar del tiempo. La política actúa aquí como pegamento: articula seres humanos diversos.

Junto con las diversas organizaciones humanas existe la ideología, la cual se deriva aquí de lo planteado por Gallardo (1984) y Volóshinov (2009), la cual se propone en esta reflexión como, por un lado, un punto de vista sobre la existencia y, por otro lado, un distorsionador o imposibilitador de otros tipos de ideología. Instaurándose en una organización familiar la monogamia como ideología y práctica, asumido como *punto de vista*, éste impediría percibir la existencia de la poligamia o cualquier otro tipo de organización familiar que contemple diversos tipos de parejas en una familia, este impedimento sería la *distorsión*.

Según Marx y Engels (1992) el acrecentamiento de la población y el subsiguiente aumento de las necesidades y de la producción de medios de vida posibilita la división del trabajo en físico e intelectual o espiritual. Esta división tendría como consecuencia la existencia de grupos humanos diversos, diferentes y contrapuestos y al unisonó con estos grupos, se produciría la distribución *desigual* tanto cuantitativa como cualitativa de la producción de la vida material. Se refieren a la existencia de relaciones económicas en las cuales el productor del objeto y el realizador del servicio no obtienen el fruto de su esfuerzo, el cual es expropiado por otro grupo humano, el *dueño* de los medios de trabajo para producir objetos y realizar servicios. A la desigualdad económica, se puede agregar la dominación del imperio masculino, por mencionar una desigualdad más, que produciría desigualdad sobre la organización de la afectividad y la sexualidad y la familia, y la destrucción de la naturaleza, por mencionar otra.

Las desigualdades expuestas anteriormente se conocerán aquí como relaciones de dominación. Domina y crea desigualdad quien se “apodere” de los medios de trabajo para producir la vida material por ejemplo. A como apunta Hall (2010), siguiendo a Marx y Engels (1992), la existencia de la división del trabajo en físico e intelectual o espiritual permite que los grupos que dominan y poseen los medios de producción tengan también los medios para producir la vida espiritual. Esto último permite la posibilidad de hablar ahora no sólo de ideología sino también de ideología dominante. Esta ideología dificultaría que los grupos humanos dominados puedan concebir su situación de vida desigual, ser *explotados* en el trabajo y en las labores de cuidado familiar, por mencionar dos maneras de dominar. Esto porque *impone* el punto de vista del dominador sobre su situación e imposibilita cualquier otro sobre ella, impone una ideología entonces. No se podría percibir otro punto de vista sobre su situación más que el de la clase dominante.

Precisamente la concepción de Marx y Engels (1992) sobre esta cuestión es que la ideología dominante corresponde a las ideas de la clase dominante, justo como se menciono en la línea de arriba. Si el grupo humano que domina es neoliberal en práctica y espíritu, lo haría porque la ideología que domina, la que se impone, sería la neoliberal: libre competencia, libertad de consumo, etc. La manera en la que esta ideología y práctica se podría imponer podría ser a través de la *coerción* y por medio del *consenso*. Quien posee los medios de producción material y espiritual domina mediante la administración de la voluntad consensuada de los

seres humanos, o sea domina por medio del accionar de la política y de sus instituciones. Esto último es lo que se entiende por hegemonía, partiendo de los análisis de Dussel (2006) y Hall (2010) que parten del italiano Gramsci, como bien se sabrá. En síntesis. Hasta aquí entonces la constitución de ideologías hegemónicas parte del hecho de la existencia de un proceso por el cual se impone una determinada concepción de la vida o la existencia, se impone la ideología de las clases dominantes.

Vale decir ahora que esta perspectiva sobre la producción y reproducción de la vida es histórica. Ello quiere decir que contempla en ella las diversas sucesiones de generaciones humanas, que, por una parte, viven en condiciones completamente distintas la organización de la vida material, afectiva y sexual y familiar, por mencionar tres de ellas, de las generaciones que les han precedido y, que por otra parte, modifican las condiciones anteriores con una organización humana completamente diversa (Marx y Engels, 1992: 181). Hay por tanto relaciones de condicionamiento humano y de transformación de ese condicionamiento en la perspectiva que aquí se desarrolla sobre la manera en la que una ideología se constituye como hegemónica.

Dados los objetivos de esta reflexión ahora es el momento de regresar a la comunicación como producción de sentido, proceso de comprensión e interpretación de la existencia, en la perspectiva del ser humano viviente que se ha expresado. Se hablará ahora del proceso de comunicación partiendo de las ideas de Marx (1980), Fuentes (1999), Bartin-Barbero (1992) y Hall (2010); este proceso tiene las siguientes sucesiones de hechos: la producción, intercambio y consumo. El objetivo de estos tres hechos es la producción de sentido y sus medios para cumplir su objeto son diversos: el lenguaje, los enunciados, las imágenes, las relaciones sociales, las relaciones con la naturaleza, y la relación con los objetos e instituciones producidas en determinada época histórica. La producción de sentido así comprendida puede construirse entre grupos humanos cara a cara o por intermedio de un *medio*: un periódico en el caso de esta reflexión. En la perspectiva conceptual elaborada líneas arriba sobre la producción de la vida o existencia, interesa la producción de sentido denominada comunicación de masas, la cual se define por su capacidad de difusión y relación con el poder, la comunicación de masas es, dice Castells (2009, p. 23 y p. 108), la comunicación que llega a la mayor parte de la sociedad y en la cual se ejercen relaciones de poder.

El vínculo de los medios de comunicación de masas con la producción y reproducción de la vida tiene aquí tres funciones básicas. Basándonos en organizaciones humanas contrapuestas y diversas, merced al crecimiento de la población y la división del trabajo, o sea donde existen zonas urbanas y rurales, orientaciones sexuales diversas, modos de producción de explotación y de liberación, etnias diversas, etc. En esta diversidad las funciones serían: a) suministrar significados con los cuales cada individuo y grupos humanos podría entenderse a sí mismos y su entorno, b) suministrar los significados con los cuales la diversidad a la que se ha hecho mención este párrafo se podría entender como una totalidad, c) clasificar estos significados dentro determinado punto de vista (Hall, 2010). Esto último quiere decir, en el lenguaje empleado por Hall, codificar los significados de determinada manera, dentro del espectro de las ideologías dominantes.

II

Ahora se explorará empíricamente el papel de los medios de comunicación de masas en la producción y reproducción de la vida a través de sus enunciados, particularmente su papel en la constitución de ideologías hegemónicas, a partir de las noticias ofrecidas al público por parte de dos periódicos de América Central, *Al Día* de Guatemala y *La Teja* de Costa Rica, en una determinada coyuntura política. Para la exploración se utilizará uno de los métodos propuestos por Mata y Scarafía (1993) para analizar enunciados: el análisis estructural. Este análisis según las autoras identifica la *composición* enunciativa, es decir la clasificación que contiene el enunciado masivo, sus secciones, y la proporción, cantidad, que le dedica en su espacio a cada una de ellas. Identificando cada uno de sus clasificaciones y su proporción es posible advertir la frecuencia o intensidad con la que aparecen ciertas noticias y por ello distinguir las orientaciones del periódico, o sea su perfil, entretener o informar por ejemplo.

Para el caso del periódico *La Teja* de Costa Rica se escoge el momento coyuntural en el cual se realizaron las elecciones para designar al Poder Ejecutivo y Legislativo de dicho país. Esas son algunas de las instituciones en las cuales el poder actúa, no está de más recordar que son importantes para orientar la producción y la reproducción de la vida y por tanto para construir hegemonía. Para la observación de las noticias ofrecidas por el periódico se toman las del día de las elecciones realizadas el domingo 2 de febrero del 2014 y una semana antes de ella. *La*

teja es un producto de *Grupo Nación* (GN) dirigido a las clases populares costarricenses y se vende todos los días de la semana al pregón.

Para el caso de *Al Día* de Guatemala, que es un producto de *Corporación de Noticias* (CN) dirigido a las clases populares y que se vende, al igual que *La Teja*, todos los días de la semana y al pregón. Se tomó el 22 de febrero del 2016 y tres días antes y tres días después de esa fecha. Para el 22 de febrero el Poder Legislativo de ese país realizó una reforma a la Ley Orgánica del Ministerio Público (MP), en un contexto en el cual se vive la exposición de una red de corrupción que operaba a lo interno del Estado. En el 2015 la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el MP expusieron casos de corrupción en diversas esferas del Estado, el caso más emblemático es el conocido como *La Línea*, donde se vio involucrado el mismo Poder Ejecutivo, sobre defraudación aduanera.

Se expondrá ahora esta información en el cuadro 1:

Cuadro 1					
Oferta de noticias del periódico <i>La Teja</i> y <i>Al Día</i>					
<i>La Teja</i>			<i>Al Día</i>		
Composición	Noticias	Porcentaje	Composición	Noticias	Porcentaje
Nacionales	73	13,25	Nacionales	25	6,72
Sucesos	71	12,89	Sucesos	63	16,94
Internacionales	15	2,72	Internacionales	62	16,67
Entretenimiento	170	30,85	Entretenimiento	125	33,60
Deportes	90	16,33	Deportes	76	20,43
Publicidad	91	16,52	Publicidad	7	1,88
Política	41	7,44	Editorial	6	1,61
Total	551	100,00	Política	8	2,15
			Total	372	100,00

Fuente: elaboración propia con información de *La Teja* del 27 de enero al 2 de febrero del 2014 y de *Al Día* del 19 al 25 febrero del 2016

Como se desprende del cuadro 1 para ambos periódicos su componente más importante es el entretenimiento con un 30,85% para *La Teja* y un 33,60% para *Al Día*, prácticamente la tercera parte de sus informaciones expuestas al público en los periodos seleccionados. En el caso de *La Teja* el segundo componente más importante es la publicidad con un 16,52%, esto responde a que el periódico es una de las principales fuentes de ingresos de GN vía venta de publicidad. Para *Al Día* los deportes representan un 20% de sus informaciones, la quinta parte del total. Para ambos medios la categoría de sucesos es la tercera más importante, con un 12,89% para *La Teja* y un 16,94% para *Al Día*. Cabe mencionar que la triada de sucesos, deportes y entretenimiento constituye una parte fundamental de los enunciados de ambos medios, un 60% para *La Teja* y 70% para *Al Día*. Así en coyunturas políticas importantes para ambos países la realidad es percibida por los medios desde el punto de vista de la distracción, seducción y la diversión.

Resulta interesante que para ambos periódicos la proporción dedicada a política es muy baja, 7,44% para el caso de *La Teja* y 2,15% para *Al Día*. Para *La Teja* de 551 noticias únicamente 41 tematizaron eventos relacionados al proceso electoral. Temas por ejemplo vinculados a la vestimenta de los candidatos, su parecido con otros ciudadanos y aspectos de su vida personal y familiar. De sus enunciados estuvo ausente el tema político coyuntural: las propuestas y las ideologías de los candidatos, los argumentos que pronunció cada uno de ellos en los debates, etc. Para el caso de *Al Día* de las 372 noticias expuestas al público solamente 8 de ellas tematizaron la política, ninguna de ellas se refirió a la reforma de la Ley Organiza del MP, ni si quiera en su sección editorial. De sus enunciados por ejemplo estuvo ausente la pretensión del oficialismo guatemalteco de incluir en el artículo 6 bis de la reforma la obligatoriedad al MP de contar con la orden de un juez para realizar cualquiera de sus investigaciones. Siendo dicho Ministerio el encargado de velar por la persecución penal del delito y la coyuntura política actual de Guatemala, esta ausencia, y en general la de la reforma, es profundamente llamativa. Durante el periodo seleccionado su enunciado nombro la detención del hermano de la exvicepresidenta Baltetti por una estafa en la limpieza del Lago de Amatitlán y unas acciones de investigación del MP y la CICIG sobre unas plazas fantasma en el Congreso. En sus enunciados se presenta el delito y los imputados pero se ausentan los procesos que formulan los planteos y acciones que persiguen y juzgan el delito.

En consecuencia con el párrafo anterior se propone que los enunciados de *Al Día* y *La Teja* son fantasmagóricos, son la *presencia de una ausencia*. Los temas políticos se hacen presentes por su ausencia, lo que *no está* se hace *presente* por medio del entretenimiento, los sucesos y los deportes, son un fantasma. Con este carácter fantasmagórico de los enunciados de estos medios de comunicación de masas es posible hacer una crítica a la concepción marxista sobre la constitución de ideologías hegemónicas. Es una posibilidad que las clases dominantes para reproducir sus condiciones de vida *no* impongan su ideología a las clases dominadas sino también intenten que las clases dominadas carezcan de la capacidad de hacerse de un punto de vista sobre sus condiciones de vida y su entorno, no habría punto de vista. Por ejemplo, para que el neoliberalismo sea una ideología y práctica vigente se podría imponer su punto de vista y a su vez se podría impedir contar con un punto de vista sobre el neoliberalismo. Se dice entonces de la mano de Morley (1999) y Sandoval (2007): es posible distinguir al menos entre dos formas con las cuales una ideología se construye como hegemónica: a) la que impone un determinado punto de vista a individuos y grupos humanos sobre la existencia y b) la que impide contar con un punto de vista acerca de ella.

Finalmente, se quiere concluir esta reflexión con unas preguntas desde el punto de vista de las mediaciones, partiendo de Martin-Barbero (1992) y Orozco (1997, 1999). Para esta perspectiva los procesos de comunicación existen en lo que aquí se ha denominado producción y reproducción de la vida. Así dicho proceso dimensionaría la existencia humana de manera diversa. Un proceso de recepción de un medio de comunicación existiría en determinados grupos humanos con su respectiva función dentro de la humanidad. *La Teja* podría ser leída por un nicaragüense o un costarricense trabajador de la construcción o por los miembros de Sindicato de trabajadores del sector público. Al igual *Al Día* podría ser leído por un indígena en proceso de recuperación de sus tierras o bien trabajador del sector público no sindicalizado.

Si se sigue la propuesta de las mediaciones se podría plantear acerca de la *presencia de la ausencia* detectada en los enunciados de dichos diarios: ¿ser parte de una organización política, por ejemplo un Sindicato, permitiría detectar la presencia de la ausencia en los enunciados de ambos medios, o por el contrario facilitaría su impedimento? O bien, ¿no estar organizado políticamente, en el caso por ejemplo de los trabajadores de servicio privado de transporte, Taxistas, permitiría detectar al fantasma o en caso contrario, facilitaría no

presenciar la presencia de una ausencia? La producción del enunciado podría ser planteada desde el mismo punto de vista: ¿cómo opera el entorno económico de las empresas mediáticas en la producción de enunciados basados en entretenimiento, deporte y sucesos y a su vez cómo opera en la producción de las ausencias? ¿Cómo las ideologías profesionales producen la *presencia de una ausencia* en sus enunciados? y ¿estar vinculado como dueño de un medio de comunicación de masas a otras actividades productivas, como exportación de café, importación de vehículos, o bien vinculado a actividades con el Estado, facilita la producción de enunciados fantasmagóricos o por otro lado los impide?

Bibliografía

- Benveniste, Emile, 1999, Problemas de lingüística general I (20th ed, pp. 179 – 188). México DF: Siglo XXI editores S.A.
- Dussel, Enrique, 2006, 20 Tesis de Política. México: Siglo XX editores S.A.
- Fuentes, Raúl, 1999, “La Investigación de la Comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el Siglo XXI”. En Comunicación Y Sociedad, número 36(julio-diciembre), 105-132.
- Gallardo, Helio, 1984, Teoría y Crisis en América Latina. San José: Editorial Nueva Década.
- Gallardo, Helio, 2004, Antropología: enfoque interdisciplinario. San José: Universidad Estatal a Distancia.
- Hall, Stuart. (2010). “La Cultura, los medios de comunicación y el "efecto ideológico"”. En: Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales., 1st ed. Bogotá: Envión Editores, pp.221-255.
- Martín-Barbero, Jesús, 1992, “El proyecto: producción, composición y usos del melodrama televisivo”. En Televisión y Melodrama (1st ed, pp. 11– 37). Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Marx, Karl, 1980, El Capital. Crítica de la economía política (9th ed, pp.43 – 203). México: Siglo XXI editores S.A.
- Marx, Karl., y Engels, Friedrich, 1992, “La Ideología Alemana”. En Karl Marx: La Cuestión Judía y Otros Escritos. (1st ed., pp. 141-223). Barcelona: Editorial Planeta -De Agostini, S.A.
- Mata, María Cristina., y Scarafía, Silvia, 1993, Lo que dicen las Radios: una propuesta para analizar el discurso radiofónico. (pp. 32-128). Quito: ALER.
- Morley, David, 1999, “Finding out about the word from television news: some difficulties”. En: Television and common knowledge, 1st ed. London: Routledge London and New York, pp.136-159.
- Orozco, Guillermo, 1997, “El Reto de conocer para transformar: Medios, audiencias y mediaciones”. En Comunicar, 9, pp.25-30.

Orozco, Guillermo, 2010, "La investigación de las audiencias: viejas y nuevas" en Revista Latinoamericana de Comunicación. Sao Paulo, Brasil: N° 13: 11-31.

Sandoval, Carlos, 2002, Otros Amenazantes: Los nicaragüenses y la formación de identidades nacionales en Costa Rica (pp. 3 - 102). San José: Editorial Universidad de Costa Rica.

Sandoval, Carlos, 2007, Vísperas del Referéndum: la posición de los medios. En Revista Envío, UCA Nicaragua, Número 306.

Volóshinov, Valentín, 2009, El marxismo y la filosofía del lenguaje. Buenos Aires: Ediciones Godot.

Cuadro 1**Oferta de noticias del periódico *La Teja* y *Al Día***

<i>La Teja</i>			<i>Al Día</i>		
Composición	Noticias	Porcentaje	Composición	Noticias	Porcentaje
Nacionales	73	13,25	Nacionales	25	6,72
Sucesos	71	12,89	Sucesos	63	16,94
Internacionales	15	2,72	Internacionales	62	16,67
Entretenimiento	170	30,85	Entretenimiento	125	33,60
Deportes	90	16,33	Deportes	76	20,43
Publicidad	91	16,52	Publicidad	7	1,88
Política	41	7,44	Editorial	6	1,61
Total	551	100,00	Política	8	2,15
			Total	372	100,00

Fuente: elaboración propia con información de *La Teja* del 27 de enero al 2 de febrero del 2014 y de *Al Día* del 19 al 25 febrero del 2016