

Las transformaciones en la estructura socio-ocupacional del rubro cafetalero en el Departamento de El paraíso, Honduras (1990-2013)

Resumen

La década del 90 supuso la puesta en marcha de políticas económicas de carácter Neoliberal inspiradas en el Consenso de Washington, delineando con ello, el nuevo modelo económico de Honduras. Dicho modelo posibilitó la apertura de la economía y permitió impulsar el eje “producir para exportar”. Dentro del nuevo esquema, el cultivo del café se convirtió en uno los bastiones de la economía nacional. Por lo tanto, a través del presente estudio se pretende, evaluar el impacto de la producción y distribución del café sobre la estructura socio-ocupacional en el rubro cafetalero de Honduras en el contexto de la reconversión productiva entre 1990-2015.

Palabras claves: café, neoliberalismo, reconversión productiva, estructura socio-ocupacional, políticas económicas, transformación social, ajuste estructural.

Abstract:

The 90 marked the launch of neoliberal economic policy inspired by the Washington Consensus, delineating the new economic model of Honduras. This model allowed the opening of the economy and helped boost the axis "produce for exporting". Under the new scheme, the production of coffee became one of the bastions of the national economy. Therefore, this study try to evaluate the impact of production and distribution of coffee on the class structure of Honduras in the context of restructuring production between 1990-2015.

Key words: coffee, neoliberalism, restructuring production, class structure, economic policy, social change, structural adjustment.

El agotamiento del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), que presuponía el fomento de las industrias nacionales a través de políticas económicas proteccionistas con miras a lograr un mayor nivel de bienestar social y crecimiento económico en los países latinoamericanos, supuso la puesta en marcha de otras estrategias de desarrollo para los países de la periferia.

Para el caso de Honduras, el quiebre estructural en su sistema productivo se presentará con la llegada del Programa de Ajuste Estructural (PAE), que definirá el nuevo rumbo de la economía nacional y el nuevo modelo económico.

La nueva normativa de la política económica se enmarcó en la búsqueda de un modelo económico más estable, abierto y liberalizado en términos de comercio exterior para la región centroamericana y Honduras en específico.

La expresión de tal modelo se resume en las políticas económicas del Consenso de Washington, cuya centralidad consiste en la búsqueda de soluciones con el fin de afrontar la crisis de la deuda externa y una mayor estabilidad macroeconómica (Casilda Béjar, 2004: 19).

La aplicación del Programa de Ajuste Estructural, encierra una lógica de estrategia de "crecimiento hacia afuera" basada en el comercio exterior (Barahona, 2005: 280). Dicho de otra forma, el esquema de crecimiento en ese momento histórico consistió en orientar la producción "hacia afuera" como elemento clave del modelo, delineando las condiciones para una nueva división internacional del trabajo (Hernández, 2007: 67).

Por otro lado, el proceso de privatización como derivación del modelo económico adoptado, comenzó a ser viable y factible para impulsar el crecimiento económico, muestra

de ello, es lo expresado por Bull (2008: 17) para quien "entre 1986 y 1999, 396 empresas latinoamericanas propiedad del Estado fueron vendidas o transferidas al sector privado".

El agro en Honduras, no fue ajeno a la dinámica privatizadora derivada de los ajustes. Los ajustes trastocaron el agro a la vez que se fomentó la creación del mercado de tierras y se sometió el factor productivo tierra al juego libre de la oferta y demanda con el objetivo de alcanzar mejoras en la eficiencia y productividad en el sector agro.

La denominada por algunos como Reforma Agraria Orientada por el Mercado (RAOM) y Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola (LMDSA) por otros, representa el impacto más notable en el agro hondureño derivado del PAE.

Dicha ley, conllevó un proceso de reforma agraria voluntaria por la que se pagó a los terratenientes, al contado, la suma total por el 100 % del valor de mercado de la tierra; el modelo supuso un proceso de autoselección entre los posibles compradores con el fin de determinar quién sería el beneficiario, que, por lo tanto, fue aquel productor considerado como el más rentable económicamente (Borras, 2004: 7).

De esta forma, la compra-venta de tierras y la liberalización del aparato productivo nacional se cristaliza en la Ley mencionada con anterioridad al modificarse sustancialmente el sistema de avalúo de la tierra, en donde no se requiere pago al contado, sino que basta con garantizar el valor o el sueldo adeudado con la hipoteca del predio, y se dispone que el título de tierra en dominio pleno se entregará dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que se formalice la venta (Sandoval Corea, 1992).

Por lo tanto, el proceso de liberalización de tierras en el agro hondureño, pareciera estar ligado al proceso de "comodificación" entendido por Robinson (2007: 22) como la

mercantilización de diversas esferas de la vida social, reflejo de ello es la nueva configuración de compra-venta de las tierras y la pérdida de capacidad del Instituto Nacional Agrario (INA) para profundizar los procesos de reforma agraria y la inserción del campesinado a los renglones más generales del sistema productivo.

Según Ríos (2014: 147) las políticas económicas aplicadas mostraron una clara motivación por aumentar los activos en pocos propietarios, aunado al debilitamiento del Estado de bienestar y el reposicionamiento de los grupos económicos en la conducción de la política del país. Por lo que parece haber ocurrido un debilitamiento de las funciones económicas y sociales del Estado referidas al desarrollo (Hinkelammert, citado por Hernández, 2007: 68).

En este sentido, el crecimiento económico queda sujeto a la lógica del capitalismo globalizador, expresado en el modelo económico, privilegiando la producción en manos de grandes terratenientes poseedores de tecnología, técnicas innovadoras de producción, y acceso a capital financiero, sin señalar los vínculos políticos y su capacidad de incidir en el marco regulatorio de la actividad agrícola.

Con ello, se facilita la venta y titulación en dominio pleno (privatización) de las tierras nacionales y ejidales, y se abre un amplio espacio para la compra-venta de tierras, posibilitando los mecanismos claves para una profunda privatización de la superficie de tierras nacionales y ejidales.

Ante el escenario anterior en el sector agrícola, hace ya muchos años el rubro cafetalero ha sido uno de los principales sectores de las economías centroamericanas. La importancia del sector descansa en su contribución a la formación de tejidos económico y

social, al tiempo que ha incidido sensiblemente en el comportamiento general de los sistemas productivos de la región (Flores, Bratescu, Martínez, Oviedo y Acosta, 2002: 20).

Sin embargo, pese a contar con datos reveladores concernientes al rubro cafetalero en Honduras, no existe hoy día investigación que permitan visualizar y mostrar un panorama de la estructura social de Honduras a través de la dinámica cafetalera.

Por lo tanto, a través del presente estudio se pretende, evaluar el impacto de la producción y distribución del café sobre la estructura de socio-ocupacional¹ en el rubro cafetalero de Honduras en el contexto de la reconversión productiva entre 1990-2015.

II. Reconversión productiva, producción y comercialización del café en Honduras.

Román (s.f: 154) define reconversión productiva como el proceso mediante el cual se visualiza un conjunto de objetivos productivos, comerciales y sociales, con el fin de lograr una mejor inserción productiva de las unidades campesinas en los nuevos mercados agrícolas, permitiendo con ello, un mejoramiento de las condiciones de vida de las familias campesinas en el medio rural".

También puede entenderse la reconversión productiva como el proceso de reorientación de la economía, mediante el cual se destina la producción de un determinado cultivo agrícola hacia el comercio internacional, y no hacia el mercado nacional para consumo interno.

De acuerdo a Pelupessy (1998: 5) la actividad cafetalera en países del tercer mundo se sustenta o son parte de la dinámica de las cadenas internacionales de mercancías².

¹ Dada la naturaleza y disponibilidad de datos que permiten categorizar los grupos socio-ocupacionales en el rubro cafetalero de Honduras, la metodología no hace referencia a los ingresos y al nivel educativo de los productores. Se emplea la metodología de clasificación utilizada por Pelupessy (1993) en el estudio "El mercado Mundial del Café".

Por otro lado, una de las características más notables de la caficultura según Samper (1994: 9) es la polivalencia social del cultivo, que como actividad socio-productiva y nicho de convergencia social, encierra relaciones entre personas, que cultivan, procesan, venden, transportan, compran y consumen café.

Para el caso de Honduras, el café se comercializa enfrentando una estructura de precios inestable y tendiente a la baja, manteniéndose la producción del cultivo sujeta a la dinámica del mercado mundial y sus recurrentes fluctuaciones; sin dejar de mencionar que la cadena agroindustrial cafetalera muestra una saturación en cuanto a la cantidad de intermediarios que convergen en el sector (Chávez Becker, Jurado Celis, 2015: 30).

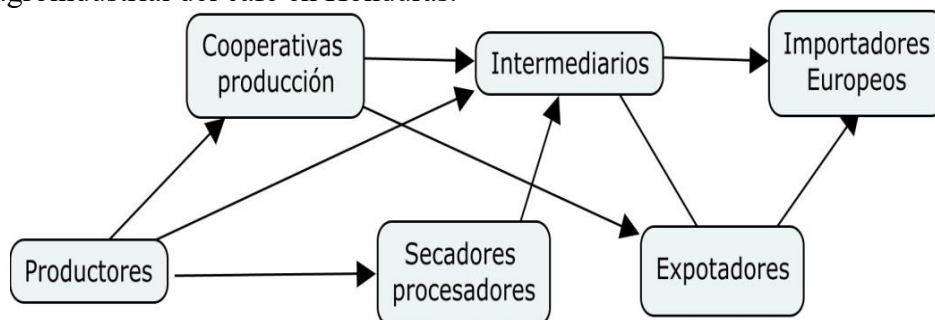
En términos de Baumeister (1994: 438) algunas características de la producción cafetalera en Honduras son:

- Concentración de la producción en manos de pequeños y medianos productores (elemento diferenciador respecto al patrón del resto de la región).
- Muy bajo nivel tecnológico.
- Dinámica de tipo extensivo, derivado de la expansión del número de productores, y de la superficie cultivada.

La producción y comercialización del grano dentro de la cadena agroindustrial hondureña circula según el esquema que sigue:

² Gereffi y Korzeniewicz son los autores que desarrollan los supuestos teóricos sobre el funcionamiento de las cadenas internacionales de mercancías.

Figura 1.
Cadena agroindustrial del café en Honduras.



Fuente: CV5 Cafés Especiales en Honduras. Análisis de la cadena de valor. Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands, 2012.

En materia de comercialización, para la cosecha de café 2001/2002, el principal mercado para la exportación del café hondureño fue Alemania, pese a que el mejor precio de registro fue pagado por Hungría; dentro de los mayores compradores están Bernhard Rothfos (Grupo Neumann), Ecom Agroindustrial Corp., Atlantic Coffee, Cofina Ltd. (Volcafé Ltd.) y Taloca Ag. (Kraft), que son los de mayor cobertura a nivel mundial (IHCAFE, 2002: 5).

En 1989 se presentó la fractura del pacto entre los países de la OIC (Organización Internacional del Café) mediante el cual se estimulaba el equilibrio entre la oferta y demanda del café, con el fin de evitar la caída estrepitosa del precio del grano. Lo anterior, permitió la liberalización del mercado del café a nivel mundial, y la vulnerabilidad de los pequeños productores de café pareciera haber aumentado en mayor medida (Chávez Becker y Jurado Celis, 2015: 31).

III. La clasificación de los productores de café.

Con el objetivo de captar empíricamente la totalidad de la tipología de productores en el rubro cafetalero, se utiliza la clasificación de Pelupessy (1993: 90):

- **Poseedores de unidades sub-familiares³:** aquellos cuya extensión de tierra se considera insuficiente para satisfacer las necesidades mínimas de una familia y que no permite el uso completo de su fuerza de trabajo en todo el año.
- **Poseedores de unidades productivas familiares⁴:** aquella que dispone de tierra suficiente para sostener una familia campesina.
- **Poseedores de microfincas⁵:** unidades agrarias muy pequeñas, que no logran constituirse en fincas y que están integradas a parcelas residenciales de los trabajadores y pequeños huertos destinados al autoconsumo. .
- **Poseedores de unidades multi-familiares⁶ y las multi-familiares grandes⁷:** aquellas caracterizadas por tener amplias extensiones y una complejidad mayor de la finca.

IV. Descripción general del rubro cafetalero en Honduras.

Según estimaciones, el 20 % de la población hondureña depende económicamente del cultivo del café, lo cual implica que existen alrededor de 120,000 familias vinculadas al cultivo, distribuidas en 210 municipios de los 298 y en 15 departamentos de los 18 que constituyen la división política de Honduras (IHCAFÉ, 2015).

Según el IHCAFE (2014) en la cosecha 2012-2013, la cantidad de productores dedicados al rubro cafetalero a nivel nacional fue de 103, 375; el área destinada al cultivo del grano fue de 376, 952.35 ha; la producción en QQ oro (quintales oro) ascendió a 5,

³ Representa a los productores que poseen de cero a menos de una hectárea según el IHCAFÉ.

⁴ Representan aquellos productores que poseen de una a 10 hectáreas según el IHCAFE.

⁵ Representa a los productores que poseen de una a 10 hectáreas según el IHCAFE.

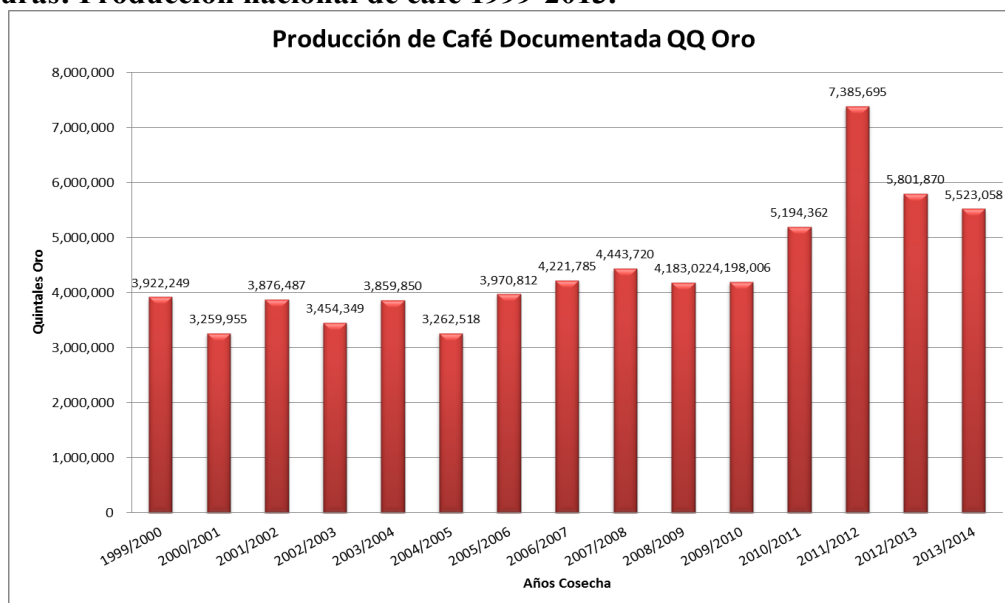
⁶ Representa a los productores que poseen de 50 a 200 hectáreas según el IHCAFE.

⁷ Representa a los productores que poseen 200 o más hectáreas según el IHCAFE.

801,870.27; y la productividad a nivel nacional del rubro representó 15.39 QQ/Mz (quintales oro por manzana).

En la misma cosecha 2012-2013, y según cifras a nivel de departamental, El paraíso contaba con 16, 505 productores de café; el área cultivada fue de 75, 992.28 ha; el nivel de producción se ubicó en 683,445.66 QQ oro; y el nivel de productividad del rubro en este departamento fue 8.99 QQ oro/mz. La producción del departamento para la respectiva cosecha representó el 11.77 % del total de la producción nacional.

Gráfica 1.
Honduras: Producción nacional de café 1999-2013.



Fuente: Instituto Hondureño del Café (2015).

Según el IHCAFE (2015: 7) Honduras, exportó más de 7 millones de quintales de café para la cosecha 2011/2012, convirtiéndose en uno de los mayores exportadores de la región centroamericana.

Sin embargo, para la siguiente cosecha 2012/2013, la enfermedad conocida como la Roya, generó un impacto negativo en la producción cafetalera. De acuerdo a estimaciones del IHCAFE (2015:6), la producción nacional mostró una reducción que ocasionó una

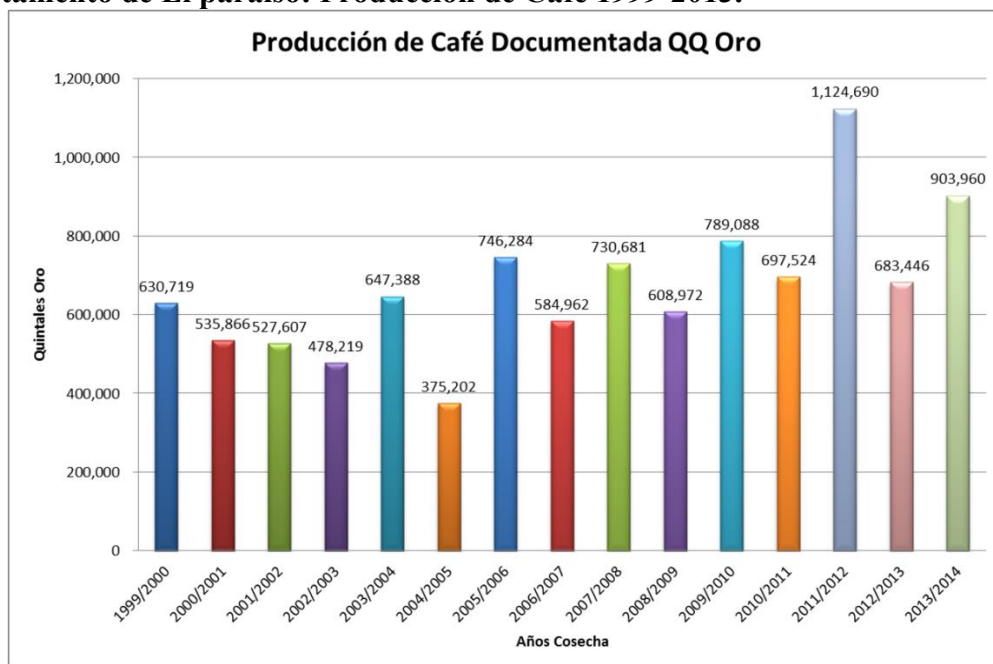
desaceleración del 25 % del volumen a exportar respecto a la cosecha anterior, viéndose afectadas aproximadamente 100 mil manzanas, lo cual representa cerca del 30 % del parque cafetalero en Honduras.

En cuanto a empleo, la Roya ocasionó la pérdida de alrededor de 300 mil empleos, lo que pareciera afectar directamente el nivel de ingresos de las familias rurales y según datos macroeconómicos, ocasionó una reducción de las divisas estimada en 300 millones de dólares en comparación con la cosecha 2011/2012 (IHCAFE, 2015: 6).

En términos de comercialización del grano, en la cosecha 2012/2013, la tendencia sigue siendo la exportación de café hacia Europa y Estados Unidos. Dentro de este grupo Alemania lidera la lista de los compradores del café hondureño (32.98 %) de lo exportado, seguido de Bélgica (16.03 %) y luego los Estados Unidos (15.73 %), registrando entre los tres países aproximadamente el 65 % de los volúmenes exportados por Honduras al mercado internacional (IHCAFE, s.f: 28).

Para esa misma cosecha según el IHCAFE (s.f: 30) Honduras se posicionó como el principal exportador de café en Centroamérica, comercializando en el mercado mundial el 3.37 % del total de las exportaciones de café a nivel mundial.

Gráfica 2.
Departamento de El paraíso: Producción de Café 1999-2013.



Fuente: Instituto Hondureño del Café (2015).

Para la cosecha 2011/2012, el departamento de El paraíso registró una producción de 1.1 millones de QQ oro, ubicándose como el departamento con mayor aporte en términos de producción al sector.

Tabla 1. Estratificación en el rubro cafetalero de Honduras cosecha 2013/2014. Por rango de manzanas cultivas de café.

Tipo de Productor	Rango de Area (Manzanas)	Productores		Area		Producción	
		(Cantidad)		(Manzanas)		(Quintales Oro)	
		Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Pequeños	<= 10	91,936	94.55	245,308	66.42	3213,661	58.19
Medianos	> 10 y <= 50	4,979	5.12	92,504	25.05	2077,092	37.61
Grandes	>50	322	0.33	31,491	8.53	232,305	4.21
Totales		97,237	100	369,303	100	5523,058	100

Fuente: Instituto Hondureño del Café (2015).

Samper (1994: 11) señala que en Costa Rica y Honduras el rubro cafetalero posee un carácter socialmente democrático que sustenta principalmente a una clase media rural, donde la mano de obra en su mayoría es en su mayoría de carácter familiar.

En primer lugar, según la categorización que realiza el IHCAFE (2015), el 95 % de los productores son calificados como *pequeños productores*⁸, cuyo criterio de clasificación es el rango de manzanas cultivadas de café. De acuerdo a criterios del IHCAFE, los pequeños productores son aquellos que poseen menos de 10 manzanas cultivadas de café, y con el respectivo ajuste conforme la clasificación de Pelupessy el 95 % de los productores de café en Honduras se caracterizan por disponer del factor tierra de forma insuficiente para sostener una familia campesina.

En segundo lugar, conforme al IHCAFE (2015) el 5.1 % de los productores de café en Honduras pertenecen al grupo de los *medianos productores*⁹, en donde se ubican aquellos productores que registran un área cultivada de café que oscila entre las 10 y 50 manzanas. Con ello, pareciera que este porcentaje de productores de café, se caracteriza por disponer de tierra suficiente para sostener una familia campesina y poseer parcelas de tierra y pequeños huertos destinados al autoconsumo.

En tercer lugar, siempre conforme a datos del IHCAFE (2015) el 0.33 % de los productores de café en Honduras, se enmarca dentro del sub-grupo de *grandes productores*¹⁰, lo que implica que dicho segmento de los productores de café gozan de

⁸ Se re-codifica según la categoría analítica utilizada en la clasificación de Pelupessy (1993) concentrando los productores poseedores de "Unidades productoras familiares" y de "microfincas" entre los pequeños productores de café utilizada por el IHCAFE.

⁹ Se re-codifica según la categoría analítica utilizada en la clasificación de Pelupessy (1993) concentrando los productores poseedores de "Unidades Sub-familiares " entre los medianos productores de café utilizada por el IHCAFE.

¹⁰ Se re-codifica según la categoría analítica utilizada en la clasificación de Pelupessy (1993) concentrando los productores poseedores de "Unidades Multi-familiares " y "Multifamiliares Garndes" entre los grandes productores de café utilizada por el IHCAFE.

extensiones amplias de tierra y una organización más compleja y tecnificada de la finca cafetalera.

A diferencia del resto de Centroamérica, en Honduras no se verificó la consolidación de una base económica, ni la consolidación de una burguesía cafetalera que dinamizara el rubro, lo que se presentó fue el surgimiento de una oligarquía terrateniente y adicional (Torres Rivas, 1969: 70).

Sin embargo, la tesis de Baumeister (1994: 443) toma fuerza, pues pareciera que el rubro cafetalero en Honduras se configura como una pirámide de base muy amplia, donde prevalecen conexiones de subordinación y dependencia entre los diferentes productores, y cuya dinámica permite a los grandes productores tener un mayor acceso al excedente económico derivado de los procesos de exportación, pero también posibilitando a la vez la producción y reproducción de los niveles inferiores de la cadena donde se concentran los pequeños productores.

V. Bibliografía

- Barahona, M. (2005). *Honduras en el siglo XX una síntesis histórica*. Tegucigalpa: Editorial Guaymuras.
- Baumeister, E. (1994). *El café en Honduras*. En: Tierra, café y sociedad. Ensayos sobre la historia agraria centroamericana. San José: FLACSO Costa Rica.
- Béjar, C. R. (2004). América Latina y el Consenso de Washington. Boletín Económico de ICE. Recuperado de http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington.pdf
- Borras, S. (2004). La vía campesina: un movimiento en movimiento. New politics project. Fundación de investigaciones marxistas.
- Bull, B. (2007). *Globalización, Estado y Privatización. Proceso político de las reformas de telecomunicaciones en Centroamérica*. San José: FLACSO Costa Rica.
- Flores, M., Bratescu, A., Martínez, J.O., Oviedo, J.A. y Acosta, A. (2002). Centroamérica: El impacto de la caída de los precios del café. Serie estudios y perspectivas Sede Subregional de la CEPAL en México.
- Hernández, A. (2007). *Del reformismo al ajuste estructural*. Tegucigalpa: Editorial Guaymuras.
- Instituto Hondureño del Café (2014). Base de datos sobre producción, rendimiento y área cultivada de café.
- Instituto Hondureño del Café (2015). Informe producción cosecha de café 2008-2009. Recuperado de http://www.ihcafe.hn/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=2&Itemid=144
- Pelupessy, W. (1998). La cadena internacional del café y el medio ambiente. Economía y Sociedad. Vol. 3. No. 07. pp. 5-20. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/view/6838>
- Ríos, G. (2014). *Capitalismo, tierra y poder en Honduras*. Distrito Federal: Ediciones continente Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Robinson, W. (2007). *Una teoría sobre el capitalismo global*. Bogotá: Ediciones desde abajo.

Román, I. (1998). Reconversión productiva y cambio institucional en Costa Rica. *Perspectivas Rurales*. No. 4. pp. 153-159. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/3500>

Samper, M. (1994). *Los paisajes sociales del café. Reflexiones comparadas*. En: Tierra, café y sociedad. Ensayos sobre la historia agraria centroamericana. San José: FLACSO Costa Rica.

Sandoval Corea, R. (1992). *La ley de modernización y el desarrollo del sector agrícola y sus efectos en el proceso agrario hondureño*. El sector agrícola y la modernización en Honduras. Tegucigalpa: CEDOH.

Instituto Hondureño del Café

Estadísticas de Producción de café documentada cosecha 2013/2014
Estratificada por Rango de **Area cultivada con Café**

Rango de Manzanas	Productores (Cantidad)				Area (Manzanas)				Producción (Quintales Oro)		
	Cantidad		Porcentaje		Cantidad		Porcentaje		Cantidad		Por
	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato
< 1	26,960	26,960	27.73	27.73	22,241	22,241	6.02	6.02	653,456	653,456	11.83
> 1 y <= 2	25,360	52,320	26.08	53.81	44,787	67,028	12.13	18.15	913,524	1,566,980	16.54
> 2 y <= 3	14,628	66,948	15.04	68.85	40,945	107,974	11.09	29.24	690,611	2,257,591	12.50
> 3 y <= 4	9,079	76,027	9.34	78.19	34,772	142,746	9.42	38.65	560,243	2,817,834	10.14
> 4 y <= 5	5,627	81,654	5.79	83.97	27,332	170,078	7.40	46.05	395,827	3,213,661	7.17
> 5 y <= 10	10,282	91,936	10.57	94.55	75,231	245,308	20.37	66.42	987,261	4,200,921	17.88
> 10 y <= 15	2,501	94,437	2.57	97.12	31,772	277,080	8.60	75.03	392,096	4,593,017	7.10
> 15 y <= 20	1,141	95,578	1.17	98.29	20,364	297,444	5.51	80.54	264,969	4,857,986	4.80
> 20 y <= 25	533	96,111	0.55	98.84	12,308	309,752	3.33	83.87	136,244	4,994,229	2.47
> 25 y <= 30	307	96,418	0.32	99.16	8,697	318,449	2.36	86.23	92,360	5,086,589	1.67
> 30 y <= 40	335	96,753	0.34	99.50	11,878	330,326	3.22	89.45	117,094	5,203,683	2.12
> 40 y <= 50	162	96,915	0.17	99.67	7,486	337,812	2.03	91.47	87,070	5,290,753	1.58
>50 y <=75	172	97,087	0.18	99.85	10,592	348,404	2.87	94.34	94,626	5,385,379	1.71
>75 y <=100	85	97,172	0.09	99.93	7,335	355,739	1.99	96.33	57,256	5,442,635	1.04
>100 y <=200	47	97,219	0.05	99.98	6,684	362,423	1.81	98.14	49,093	5,491,728	0.89
>200 y <=300	13	97,232	0.01	99.99	3,308	365,731	0.90	99.03	18,986	5,510,714	0.34
>300 y <=500	2	97,234	0.00	100.00	810	366,541	0.22	99.25	483	5,511,197	0.01
>500	3	97,237	0.00	100.00	2,763	369,304	0.75	100.00	11,861	5,523,058	0.21
Totales	97,237		100		369,304		100		5,523,058		100

Estadísticas con base en los Originales de Comprobantes de Compra documentados por los Productores al 28 de febrero c

	\bar{X}
centaje	QQ Oro
Acumulado	/mz
11.83	29.38
28.37	20.40
40.88	16.87
51.02	16.11
58.19	14.48
76.06	13.12
83.16	12.34
87.96	13.01
90.43	11.07
92.10	10.62
94.22	9.86
95.79	11.63
97.51	8.93
98.54	7.81
99.43	7.34
99.78	5.74
99.79	0.60
100.00	4.29
	14.96

del 2015

Instituto Hondureño del Café

Estadísticas de Producción de café documentada cosecha **2013/2014**
Estratificada por **Rango de Producción en quintales oro**

Rango de Producción QQ Oro	Productores				Area				Producción		
	(Cantidad)				(Manzanas)				(Quintales Oro)		
	Cantidad		Porcentaje		Cantidad		Porcentaje		Cantidad		Por
	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato	Acumulado	Estrato
< 5	9,594	9,594	9.87	9.87	19,491	19,491	5.28	5.28	30,558	30,558	0.55
> 5 y <= 10	13,494	23,088	13.88	23.74	30,530	50,021	8.27	13.54	101,230	131,788	1.83
> 10 y <= 15	10,638	33,726	10.94	34.68	25,906	75,927	7.01	20.56	132,498	264,286	2.40
> 15 y <= 20	8,679	42,405	8.93	43.61	23,120	99,046	6.26	26.82	151,640	415,926	2.75
> 20 y <= 25	6,922	49,327	7.12	50.73	19,672	118,718	5.33	32.15	155,674	571,601	2.82
> 25 y <= 30	5,721	55,048	5.88	56.61	16,464	135,182	4.46	36.60	157,171	728,771	2.85
> 30 y <= 40	8,827	63,875	9.08	65.69	28,566	163,748	7.73	44.34	307,007	1,035,778	5.56
> 40 y <= 50	6,244	70,119	6.42	72.11	22,483	186,231	6.09	50.43	279,896	1,315,674	5.07
> 50 y <= 75	9,638	79,757	9.91	82.02	39,634	225,865	10.73	61.16	589,983	1,905,657	10.68
> 75 y <= 100	5,218	84,975	5.37	87.39	25,155	251,020	6.81	67.97	452,000	2,357,657	8.18
> 100 y <= 200	7,624	92,599	7.84	95.23	49,421	300,441	13.38	81.35	1,051,352	3,409,009	19.04
> 200 y <= 300	2,095	94,694	2.15	97.38	19,466	319,907	5.27	86.62	507,481	3,916,490	9.19
> 300 y <= 500	1,471	96,165	1.51	98.90	20,375	340,282	5.52	92.14	561,006	4,477,496	10.16
>500 y <=750	547	96,712	0.56	99.46	10,129	350,411	2.74	94.88	330,177	4,807,673	5.98
>750 y <=1,000	222	96,934	0.23	99.69	5,383	355,794	1.46	96.34	191,694	4,999,366	3.47
> 1,000	303	97,237	0.31	100.00	13,509	369,304	3.66	100.00	523,692	5,523,058	9.48
Totales	97,237		100		369,304		100		5,523,058		100

Estadísticas con base en los Originales de Comprobantes de Compra documentados por los Productores al 28 de febrero c

	\bar{X}
centaje	QQ/mz
Acumulado	
0.55	1.57
2.39	3.32
4.79	5.11
7.53	6.56
10.35	7.91
13.20	9.55
18.75	10.75
23.82	12.45
34.50	14.89
42.69	17.97
61.72	21.27
70.91	26.07
81.07	27.53
87.05	32.60
90.52	35.61
100.00	38.76
	14.96

del 2015