

Lucio Ordoñez Huerta / "Wpkxgtukf cf 'Cw»pgo c'f gn'Guwcf q'f g'O²zleq
Mario Ezequiel Ordoñez Huerta / "Wpkxgtukf cf 'Cw»pgo c'O gtqr qrkxpc
María Guadalupe Mendoza Jiménez / "Wpkxgtukf cf 'Cw»pgo c'f gn'Guwcf q'f g'O²zleq

Liderazgo Político desde el Enfoque de la Sociología: Una Revisión de la Literatura

RESUMEN

El liderazgo político históricamente ha sido un objeto de investigación para diversas disciplinas que se identifican como ciencias sociales, particularmente desde el enfoque de la sociología, se ubica al líder como resultado de una construcción social, dentro de ese proceso dialéctico entre estructuras y agentes, entre el *campus* y el *habitus* de Pierre Bourdieu y de influencia recíproca en Hollander. Este constructivismo estructuralista, como ha sido denominado por Bourdieu, demuestra la influencia directa y recíproca de lo social en la figura del líder político, por lo que es posible afirmar que el liderazgo político es una construcción social, que deriva de la existencia de élites políticas (Michels; Pareto; Mosca), de la figura de la mentoría (*Ai Camp*), las redes de poder y el reclutamiento.

PALABRAS CLAVE: Liderazgo, político, enfoque, sociología, elite, mentoría.

ABSTRACT

Historically the political leadership has been an investigation object for various disciplines who identify themselves as social sciences, particularly from the approach of sociology, the leader as a result of a social construction, is located within the dialectical process between structures and actors, including *campus* and *habitus* of Pierre Bourdieu and reciprocal influence in Hollander. This structuralist constructivism, as has been called for Bourdieu demonstrates the direct and reciprocal influence of the social in the figure of the political leader, so it can be said that political leadership is a social construction, which derives from the existence of political elites (Michels, Pareto, Mosca), the figure of mentoring (Ai Camp), power networks and recruitment.

KEY WORDS: Leadership, political, approach, sociology, elite, mentoring.

METODOLOGÍA

La presente investigación deriva de una revisión de la literatura del concepto de “Liderazgo” en la que se realizó una búsqueda de información a través del uso del motor de búsqueda google con las palabras “liderazgo” y “leadership”. Asimismo se realizó la búsqueda de esos conceptos en bases de datos como REDALYC, EBSCO, HAPI ONLINE y WILEY ONLINE LIBRARY, aunado a la información obtenida de diversas fuentes bibliográficas. De los 86 artículos y la bibliografía, se obtuvo el presente producto académico, orientado a dar cuenta de aquellas fuentes en que se realizó un estudio del liderazgo político desde el enfoque de la sociología.

EL LIDERAZGO POLÍTICO DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

El liderazgo es un objeto analizado desde una multitud de ángulos, sobre el que se ha profundizado desde perspectivas varias, su análisis es una cuestión recurrente y siempre vigente en las ciencias sociales (Ruiloba, 2013: 143), por la naturaleza de su constitución, por sus implicaciones en lo social y sobre todo, en su dimensión política.

La investigación del liderazgo político propiamente, ha pretendido referirse principalmente al análisis de los perfiles de líderes de un sistema político nacional (Tömmel, 2013: 791) tanto actuales como históricos y, a la expresión del problema del poder (Vergara, 2013: 51-66), lo que ha derivado en diversas concepciones del mismo acordes con estas perspectivas.

Fabbrini define la noción de “liderazgo político” como una actividad que supone una serie de relaciones por parte de quien lo ejerce. Mientras la noción de “líder” comprende a “un individuo en particular investido de un poder decisonal”, la de “liderazgo” se refiere a “la naturaleza de acción decisonal realizada por ese individuo” (Diz, 2014: 229). El Liderazgo Político se define generalmente como una relación entre líderes y seguidores. El liderazgo, como uno de los fenómenos menos comprendidos sobre la tierra, es ejercido cuando las personas con ciertos motivos y propósitos movilizan [...] recursos institucionales, políticos, psicológicos y otros, con el fin de despertar, participar, y satisfacer las motivaciones de los seguidores (Burns, 1978:1).

Entendemos el liderazgo político como el ejercicio del poder por uno o algunos individuos que dirigen a los miembros de la nación hacia la acción, es decir, un líder político “es capaz de modificar el curso de los eventos” (Blondel, 1987: 13-15). De cualquier manera, la interrelación entre entorno institucional, los factores situacionales y cualidades personales es más compleja (Tömmel, 2013: 803), pues debe entenderse en su justa dimensión histórica.

En lo relativo a su campo de estudio, el liderazgo político desde tiempo inmemorial ha sido una preocupación central de la Teoría Social y Política (Jiménez 2008: 189), y, por tanto, objeto de estudio para disciplinas como la Psicología, la Administración Pública, la Sociología, y la Ciencia Política, particularmente, ésta revisión de la literatura se propone presentar las teorías, enfoques y conceptos del liderazgo político desde la sociología.

EL LIDERAZGO DESDE EL ENFOQUE DE LA SOCIOLOGÍA

Hablar de liderazgo social implica necesariamente abordar la cuestión política, aun cuando con ello se corre el riesgo de diluir las fronteras -más bien imaginarlas- entre lo social y lo político (Bassols, Escamilla y Reyes, 2008: 19), por lo que el análisis del liderazgo político desde la sociología se torna pertinente.

El problema general de abordar el liderazgo desde la sociología, es su consideración como abstracción, como un constructo social. Se ha visto en el liderazgo el ejercicio del poder o de influencia en colectividades sociales tales como grupos, organizaciones, comunidades o naciones (Jiménez, 2008: 190), las que, a su vez, lo influyen recíprocamente, ésta postura permite definir al liderazgo como una construcción social acorde con las características de los seguidores que determinan su surgimiento.

Particularmente en el ámbito de lo sociológico, hablar de liderazgo político, remite a diversas visiones históricas de lo que debe entenderse por liderazgo, entre las que destacan las denominadas visiones conciliadoras. En lo particular la Teoría Transaccional de Hollander, combinó la aproximación situacional con un componente de intercambio social centrado en las influencias recíprocas entre el líder y los seguidores (Jiménez, 2008: 190 – 191; López y Leal, 2005: 28-29).

La visión habitual del liderazgo se centra en la persona del líder. Pero éste último es sólo un agente de la construcción social. El quid de la cuestión radica entonces en el arte de construir sociabilidad. Por ello, es preciso invertir los términos para comprender el fenómeno de manera apropiada (Labourdette y Scaricabarozzi, 2010: 16-17), o lo que es lo mismo observar al líder como una construcción producto de lo social.

Entre éstas visiones la Teoría de Bourdieu, viene a significar el enfoque que mejor incorpora integralmente las concepciones históricas sobre el liderazgo político. En Bourdieu se propone una lectura constructivista del liderazgo porque destaca la importancia del líder (sujeto del liderazgo), que actúa con el propósito de que unas personas se

comprometan en la resolución de sus problemas (comunidad social), empleando un instrumento mediador (canales) para relacionarse con otras personas (comunidad social) en una situación concreta (contexto). Para construir este nuevo modelo de liderazgo es útil el punto de vista de las teorías de la construcción social de la realidad (constructivismo), más que los análisis científicos del trabajo o de los comportamientos (positivismo o realismo) (López y Leal, 2005).

Las ideas que el constructivismo propone, en palabras de sus principales autores y, en aquello en que coinciden es lo siguiente:

- No hay una realidad objetiva, la realidad es edificada socialmente (Mertens, 2005; citado en Salgado, 2007: 71), es decir, la realidad es dinámica y se modifica constantemente, pudiendo ser captada de diferente manera según la manera en que el investigador se acerque a ella.
- El conocimiento se construye a partir de la dialéctica establecida precisamente entre esa realidad que está construida, se está construyendo, y el propio conocimiento de esta realidad que poseen sus autores-actores (Crespán, 1968: 181).
- El conocimiento resulta de tal interacción social y de la influencia de la cultura (Mertens, 2005; citado en Salgado, 2007: 71), debe estar centrada en contextos específicos, para comprender escenarios históricos y culturales de los individuos; y
- La tarea fundamental del investigador es entender el mundo complejo de la experiencia vivencial desde el punto de vista de quienes la experimentan, así como, comprender sus diversas construcciones sociales sobre el significado de los hechos y el conocimiento (Mertens, 2005; citado en Salgado, 2007: 71).

Es en ese orden de ideas, en el marco del habitus y del campo, que el liderazgo político encuentra una explicación constructivista desde el ámbito de la sociología que es integradora pues (Jiménez, 2008: 194-196):

1. El habitus del líder político consiste en las estructuras sociales de su subjetividad, la interiorización de las estructuras sociales y de las instituciones por el líder. El líder representa la historia de un grupo de personas o asociación, sea en sentido territorial (Estado, región o municipio), sea en sentido funcional (partido, sindicato u organización socio-política). Comprendido desde el habitus, el líder es parte de la historia de una institución o sociedad hecha cuerpo, interiorizada, a través de su voz, gestos, movimientos corporales, discursos, prácticas políticas, formas de sentir, formas de percibir la realidad y modos de valorar la misma.

2. El campo político constituye el momento de expresión de la interioridad o subjetividad del líder y sus seguidores. En este momento el líder y sus seguidores manifiestan la historia -sus historias- en el campo político. El campo político es la historia del líder y sus seguidores convertida en cosas (instituciones), mediante el capital político, económico, cultural y simbólico que pone en juego el líder dentro de las instituciones que dirige (asociaciones, partido, Estado). El campo político es una esfera de la vida social que ha ido adquiriendo autonomía relativa a lo largo de la historia en torno a las relaciones sociales, intereses y recursos propios, diferentes de otros campos. El concepto de campo nos recuerda el modo en que Bourdieu concibe las instituciones no como sustancias, sino de manera relacional, esto es, como configuraciones de relaciones entre agentes individuales y colectivos.

Lo anterior permite, acorde con los cánones del estudio de lo social, observar en esa realidad el resultado de una construcción social que interioriza y exterioriza, individual y colectivamente, los aspectos relacionales del objeto de estudio.

LIDERAZGO POLÍTICO DESDE EL ENFOQUE SOCIOLÓGICO POLÍTICO

En el contexto sociopolítico, al hablar de liderazgo estamos históricamente hablando de las claves dirigentes y de los partidos políticos, de modo más sustantivo, estamos problematizando el fenómeno del poder político y las formas en las cuales este se (re) produce y ejercita, alcanza y mantiene, busca conocer su sentido y justificación (Bassols, Escamilla y Reyes, 2008: 19; Méndez, 2013: 25). Este enfoque tiene estrecha relación con el social.

Gaetano Mosca, Vilfredo Pareto y Robert Michels han sido figuras centrales en este sentido en cuanto estimuladores de estudios de élites y de la sociología de la organización política. El progresivo aumento del interés en la estructura de élites converge así con una perspectiva tradicional en la sociología política. El análisis de élites ha registrado así una importante variación en su objeto: de una preocupación exclusiva con la base social, en tanto que determinante del comportamiento, a un más amplio interés en los procesos de reclutamiento, promoción profesional y modelos de interacción. (Janowitz, s.f.: 86-88).

El liderazgo político ha sido estudiado por décadas por Roderic Ai Camp, estableciendo factores mediante los cuáles ciertos grupos (elites) influyen en la construcción del líder, pues:

a) La formación de una elite del poder depende de diversas variables e influencias, entre ellas, en el caso mexicano, las elites del poder adquieren sus valores y hacen elecciones profesionales y educativas, estableciendo redes entre ellos, a través de los mentores que desempeñan un papel medular (Ai Camp, 2006: 30).

b) Quienes estudian la estructuras de poder afirman que las redes personales entre los integrantes de la elite, así como la ubicación de los actores en dichas redes, afecta el intercambio de información y los recursos que influyen en los objetivos individuales y de grupo (Ai Camp, 2006: 50).

c) Los testimonios de diversos integrantes de la elite del poder apuntarían a tres fuentes internas como las más importantes en la construcción de sus valores y en la definición de sus puntos de vista como adultos influyentes: familia, carrera y educación (Ai Camp, 2006: 41-44).

d) Se ha identificado la extraordinaria importancia de las redes sociales en México, que no solo es fundamental para comprender las interacciones entre políticos sino, en realidad, entre los grupos de liderazgo (Ai Camp, 2012: 32).

e) Camarilla, término que designa a un grupo personal que se fundamenta en gran medida en las lealtades políticas entre seguidores y líderes” (Ai Camp, 1992: 25).

f) El acceso a los cargos políticos y a la autoridad decisiva son dos categorías básicas del reclutamiento de la élite, y son esenciales porque pueden proveer igualdad de oportunidades en varias formas. La igualdad política no consiste en tener igual poder, sino en tener igual acceso a posiciones de poder (Ai Camp, 1996: 12).

Los hallazgos científicos de Ai Camp, permiten sumar otros factores que inciden en el liderazgo político, tales como el papel de los mentores, la formación de redes de poder, las fuentes de socialización, el concepto de camarilla y el de reclutamiento.

CONCLUSIÓN

Las Teorías desde el enfoque de la sociología para el estudio del liderazgo político, dan cuenta de que lo social es inmanente a ellas, al ser requisito indispensable para la existencia de un líder. De esta manera no es posible pensar en el fenómeno del poder personificado, del líder político y su carácter decisional, sino se hace patente el origen de su status que, particularmente se deriva de la influencia (recíproca) de sus seguidores, la historia de un grupo, las estructuras sociales de su subjetividad interiorizadas en él mismo (habitus).

El abordar el estudio del liderazgo político desde el ámbito de la sociología, al amparo del constructivismo, implica observar la exteriorización del líder y sus seguidores en instituciones, como configuraciones relacionales, entre agentes individuales y colectivos, entre estos últimos, las elites, que buscan la organización política, influyendo en la construcción del líder, a través de la mentoría, la formación de redes de poder, la socialización y el proceso de reclutamiento que, aunque estudiadas desde la ciencia política, forman parte de las estructuras que menciona Bourdieu.

FUENTES

Bibliográficas

Ai Camp, Roderic, 2012, *Metamorfosis del Liderazgo en el México Democrático*, México, FCE.

Ai Camp, Roderic, 2006, *Las Elites del Poder en México. Perfil de una Elite de Poder para el Siglo XXI*, México, Siglo XXI Editores.

Ai Camp, Roderic, 1996, *Reclutamiento Político en México*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Ai Camp, Roderic, 1992, *Los líderes Políticos en México, su Educación y Reclutamiento*, México, FCE.

Bassols, Mario, Escamilla, Alberto y Reyes, Luis, 2008, *Liderazgo Político, Teoría y Procesos en el México de Hoy*, México D. F. , Universidad Autónoma Metropolitana.

Blondel, Jean, 1987, *Political Leadership, Towards a General Analysis*, California, Sage.

Burns, James, 1978, *Leadership*, Nueva York, Harper and Row.

López, Jordi y Leal, Isaura, 2005, *Liderazgo Político*, Barcelona, Paidós.

Méndez, José, 2013, *Liderazgo Político*, México D. F., Grupo Editorial Siglo XXI.

Hemerográficas

Diz, María, 2014, “Los Liderazgos Políticos y sus Dilemas en el Presente de Argentina y Chile”, Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político, núm 1, Argentina.

Jiménez, José, 2008, “Enfoque Sociológico para el Estudio del Liderazgo Político”, Barataria, Revista Cantellano-Manchega de Ciencias Sociales, núm 9, España.

Labourdette, Sergio, Scaricabarozzi, Rossana, 2010, “Hacia un Nuevo Concepto de Liderazgo”, Orientación y Sociedad, núm10, Argentina.

Ruiloba, Juana, 2013, “Liderazgo Político y Género en el Siglo XXI”, Revista Entramado, núm 1, Colombia.

Salgado, Ana, 2007, Investigación Cualitativa: Diseños, Evaluación del Rigor Metodológico y Retos, Revista Liberabit, núm 13, Perú.

Tömmel, Ingeborg, 2013, “The Presidents of the European Commission: Transactional or Transforming Leaders?”, Journal of Common Market Studies, núm 4, Oxford.

Vergara, Jorge, 2013, “Las élites partidarias. Notas para estudio de las minorías incidentes en las organizaciones políticas”, Revista de Sociología, núm 28, Chile.

Mesográficas

Crespán, José, 1968, Peter L. Bergen y Thomas Luckmann, La Construcción Social de la Realidad, [En línea], Disponible en: <http://papers.uab.cat/article/viewFile/v1-crespan/pdf-es> [Último acceso: 30 Agosto 2015].

Janowitz, Morris, s.f., Sociología Política, [En línea], Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2079723.pdf>, [Último acceso: 9 Noviembre 2015].