

**CONFLICTOS POR EL PODER POLITICO: La participación de los actores locales, análisis del proceso electoral 2015 en el municipio de Ixtapa Chiapas<sup>1</sup>.**

**(Marzo 2016)**

**Resumen:** El presente artículo describe los procesos electorales que han trascendido en el municipio de Ixtapa Chiapas, en el periodo 1995-2015, donde grupos familiares, partidos políticos y organizaciones, se disputan el control de recurso derivados del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEM), para mantener los puestos de poder dentro del municipio, la cual ha traído una serie de movilización social.

**Abstract:** This paper describes the electoral processes that took place between 1995 and 2015 in Ixtapa municipality in the State of Chiapas, Mexico. It analyzes how, in order to acquire and maintain power positions within the municipality, the financial resource of the municipal development Planning Committee (COPLADEM) are being disputed by family groups, political parties and social organizations; which in turn, has resulted in social mobilizations.

**Palabras claves:** Disputas electorales, Elecciones Chiapas, Ixtapa Chiapas, Conflictos, CIOAC, Organizaciones Social.

## **Introducción**

El presente ensayo plantea exponer los conflictos políticos que se han presentado en el municipio de Ixtapa, Chiapas en el periodo de 1995 al 2015. Ubica el mapa de actores que participan en el conflicto y tratará de explicar cuáles son los intereses y recursos que se movilizan en la disputa por el poder. Una tesis que se plantea es que la forma de ejercicio de las políticas públicas genera una arena de conflicto por obtener los recursos públicos ejercidos sobre todo en proyectos productivos. Se analiza el proceso electoral

---

<sup>1</sup> Edi Balois Hernández Guillen. Estudiante de la Maestría en Desarrollo Local. Universidad Autónoma de Chiapas. Facultad de Ciencias Sociales. Campus III.

del año 2015, uno de los sucesos que ha traído consigo muchas movilizaciones sociales en el estado de Chiapas, la participación del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), uno de los partidos políticos que ha cobrado relevancia en Chiapas y que ha jugado un papel muy importante como actor principal dentro de la arena política dentro del mismo estado. De esta manera el trabajo está dividido en dos apartados, el primero hace referencia, sobre la reconfiguración política de los partidos políticos en el Estado de Chiapas, con la finalidad de analizar como los partidos de mayor relevancia cambian de estrategias para la conservación del poder a través de reforzamiento de sus relaciones con los grupos locales de poder. El segundo apartado se refiere al análisis de los procesos de elecciones y el papel que ha jugado las organizaciones dentro del municipio de Ixtapa, y se culmina el trabajo con las reflexiones finales donde se trata de hacer un balance de los procesos sociales.

### **Conflictos por el poder**

Retomando a Silva, (2008), los conflictos siempre se han dado en la sociedad, ya que por naturaleza el humano se relaciona con otros. Dentro de estas redes de relaciones sociales los conflictos siempre van estar presentes por diferentes aspectos: las disputas por el control de diferentes sectores, el control social, político, cultural y religioso. De esta forma en este apartado se aborda los conflictos que se han dado dentro del municipio de Ixtapa, Chiapas, donde durante muchos periodos de gobierno se ha mantenido una gobernabilidad caciquil. Entendiendo caciquismo como “un subgrupo muy grande dentro de un universo aún más vasto de sistemas clientelistas. Dichos sistemas se conciben típicamente como jerarquías que encarnan autoridad, pobladas por actores de poder y estatus desiguales que están vinculados por nexos de reciprocidad (también desiguales, claro)”(Knight, 2000: 1).

Dado a los cambios de estafetas que se han dado por partes de grupos familiares y partidos políticos tanto a nivel estatal como a nivel municipal. De esta forma se abre paso al análisis de los procesos electorales en Chiapas de 1988 a 2012.

### **Procesos electorales en Chiapas.**

En Chiapas desde 1928 hasta el año 2000, los gobernantes de Chiapas estaban abanderados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Las diferentes organizaciones, como la CNC, CTM y la CNOP, influenciaron y jugaron un papel muy importante para mantener en el poder a los candidatos del PRI. Hasta 1988 la incidencia de estas organizaciones como fuerza social era aún importantes para el PRI, dado que el papel que jugaban en ese entonces era el de mantener el control de la gobernanza en los diferentes municipios del estado de Chiapas.

Se entiende como fuerza social al grupo de individuos que están unidos por intereses económicos y sociales. En el estado de Chiapas se desarrollan diversos grupos que se aglutinan en dos fuerzas sociales contradictorias. Por una lado se encuentran aquellos grupos que sustentan el poder económico y político, que son ganaderos, finqueros y parvifundistas, quienes auspiciados por el partido oficial ven protegidos sus intereses económicos los cuales corresponden a los del gobierno, la liga de comunidades Agrarias y sindicatos campesinos (CNC), Antorcha Campesina y Unión Productora de Café Ángel Albino Corzo, entre otras. Por el otro lado, se reúnen las organizaciones que luchan por la posesión de la tierra y mejores condiciones de vida, en las que se agrupan campesinos, indígenas y obreros, la Organización Proletaria Emilio Zapata (OPEZ), Central de Obreros Agrícolas y Campesino (CIOAC), Coordinadora de Organizaciones Sociales Indígenas, Xi' Nich y otras, la cuales ven truncadas su lucha por diferentes causas, entre ellas la cooptación de dirigentes o la represión (Arellano, 1999: 151 y 152).

Durante el periodo de gobierno de Patrocinio Gonzales el PRI se estaba debilitando lentamente en los procesos de acaparamiento de poderes y la estructura organizativa de los opositores se estaba fortaleciendo. Aunada a la promulgación de la reforma política

1988 por parte del Carlos Salinas de Gortari, se argumentaba que el periodo de imposición de poderes se terminaba y que México estaba pasando por una nueva etapa política.

“En julio de 1988, el virtual presidente electo, Carlos Salinas de Gortari, declaró que termina la época de partido prácticamente único y entramos en una nueva etapa política en la vida del país con partido mayoritario y muy intensa competencia de la oposición. Más que anunciar una voluntad de reforma, esa declaración constataba la nueva fragmentación y competitividad en los sistemas de partidos.” (Proud, 1996: 93).

La fragmentación organizativa que se dio durante el periodo de Carlos Salinas, más la reforma agraria que después se daría conforme a la modificación del artículo 27 constitucional, hace que nuevos actores políticos emerjan y que grupos de inconformes se organicen y se manifiesten en contra de las reformas que se declaraban en ese periodo.

Durante el año 1988, las organizaciones CNC, CTM y la CNOP se estaban debilitando. En esas mismas fechas el PRI aun lograron ganar las elecciones del 98, como se puede observar en el cuadro número 1, el cual nos presenta los votos emitidos a su favor en los 15 distritos electores que conformaban el Estado (Ver cuadro 1). El PRI obtuvo el 89.03% de los votos emitidos a nivel estatal, dejando claro que aún tenía el predominio en los diferentes distritos electorales, ya que las “opciones” partidarias no tenían gran incidencia. De cierta forma no se podría denominar opositor, ya que su nivel de participación era muy bajo. “Las formas que se ha mantenido en el poder todo este tiempo el PRI han sido variadas pero se pueden sintetizar en violación de los derechos humanos a través de la violación de los derechos políticos” (Rodríguez, 199: 25).

El surgimiento del PRD a nivel nacional fue factor clave para los grupos que realmente buscaban una izquierda opositora, en el 1994. La incidencia del PRD en Chiapas fue muy notable. Aunado al levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), trajo consigo fuerte impacto para la elecciones del 94, “intentando representar a la

población indígena y al México pobre y excluido. En el país urbano y moderno se está construyendo un sistema político de democracia formal-electoral, que no beneficia a los indígenas y marginados en su condición de vida” (Carrasco, 2007: 7).

Además de incidencias en las elecciones, el movimiento dio como resultado, fragmentación de organizaciones y en algunos casos emergencias de grupos de campesinos en diferentes municipios. De esta forma el movimiento del EZLN de cierta forma fue eje motivador para que campesinos indígenas se organizaran para tratar de defender sus intereses.

El levantamiento del EZLN no explica esta transición, pero el grave conflicto que suscita a partir de enero de 1994 indudablemente contribuye a derrumbar la hegemonía electoral del partido que había detentado durante décadas el poder institucional. Más que ser la causa de esta crisis, el terremoto zapatista funge como un revelador y como un catalizador de los cambios que se venían configurando desde los años 70 (Henríquez, 1999: 7).

Los resultados de las elecciones del 94 demuestran que el PRI aun tenía mayor incidencia que los partidos opositores, pero además se puede apreciar como el PRD ganaba espacios en el estado, ganando en 5 distritos electorales. (Ver cuadro 2). El PRI logra la victoria con 47% de los votos emitidos conservando un periodo más de gobernanza para el estado, a pesar que el PRD como nuevo partido a nivel nacional, impacto en las elecciones del 94 en Chiapas que fue mayor a comparación de los partidos más antiguos obteniendo el 32.63% de votos emitidos.

En pocas palabras, el PRI sigue siendo el primer partido en el estado, pero a partir de 1994 tiene que compartir el poder político con varios partidos de la oposición... entre 1995 y 1998 el tricolor obtiene cerca de la mitad del voto válido, pero su capacidad de movilización disminuye considerablemente respecto a 1991, ya que a partir de 1995 apenas 20% de los inscritos en la lista nominal le aportan su sufragio. (Henríquez, 1999: 8).

La desorganización y las rupturas institucionales que transitaba el PRI, en el estado de Chiapas al perder mayoría representativa, demuestra que se estaba viviendo un proceso de transición en los cambios de poder políticos y representativos, donde el partido en el poder perdía base social para seguir conservando el poder.

Dicha tendencia fluctúa entre 1995 y 1998, pero a pesar de mantenerse como el primer partido en el estado, el tricolor pierde definitivamente su posición hegemónica. En las elecciones estatales de 1995, la oposición obtiene 14 de las 40 diputaciones y gana las presidencias en 26 de los 111 ayuntamientos. Dos años después el Revolucionario Institucional registra 50.9% del voto válido en las legislativas federales, pero apenas logra movilizar 17% de los ciudadanos inscritos en la lista nominal. Finalmente, en los últimos comicios estatales de 1998 el tricolor recibe 48.8% del sufragio y tiene que ceder 14 diputaciones estatales y 23 ayuntamientos a la oposición (Henríquez, 1999: 7).

En el año 2000 se establece la reforma electoral en Chiapas, los partidos PRD, PAN y PT que tenían representación en el congreso, inician la discusión sobre la modificación del andamiaje electoral, buscando la manera de poder debilitar al partido que había predominado. “Uno de los argumentos en que se sustentaban, señalaba que el Código Electoral había sido expedido el 5 de mayo de 1995, reformado el 16 de octubre de 1997, sin que se hubieren recogido los innovadores avances de la reforma federal de 1996, ya que solamente se había circunscrito a eficientar algunas etapas del proceso electoral y a incorporar algunas figuras de nuevo cuño” (Astudillo, 2000: 3).

Dio como resultado que por primera vez en 70 años el PRI perdiera las elecciones del año 2000, con las alianzas que se forjan entre los diferentes partidos de oposición PAN, PVEM, PT, la cual estaba encabezada por el PRD. Donde esta alianza gana en 15 distritos electorales de 24 obteniendo el 51.50%, el PRI solo obtuvo la victoria en los 9 distritos restantes obteniendo así el 45.68% (ver cuadro 3). En el 2006, la Coalición por el Bien de Todos, conformada por los partidos PRD, PT y Convergencia, postularon a Juan

Sabines Guerrero como candidato a la Gubernatura de Chiapas. De esta manera en Chiapas logra la victoria una alianza diferente al PRI. Los resultados que presento en IEE para las elecciones del 2006, la coalición por el bien de todos obtuvo el 47% del total de votos emitidos y la coalición PRI-PVEM con el 46% de total de votos (ver cuadro 4).

Para la elecciones del 2012, el PRI vuelve a retomar el poder en coalición con el PVEM. “El ascenso de la candidatura de Velasco Coello corrió paralelo al distanciamiento del gobernador Juan Sabines Guerrero de los partidos que lo llevaron al poder, en particular del Partido de la Revolución Democrática (PRD), que culminó en una crisis política de grandes proporciones para ese partido” (Maldonado, 2012: 93).

La coalición “compromiso por Chiapas” logra obtener 67.1% del total de votos, la coalición movimiento progresista por Chiapas obtuvo 17.4% del total de votos emitidos en la elecciones del 2012.

Los partidos que resultaron ganadores fueron PVEM, PAN, POCH y Nueva Alianza debido a que a) el PVEM aumenta su presencia en los ayuntamientos, de gobernar en 15 alcaldías, en el 2012 gobernará en 48 municipios; b) el POCH (partido local) por primera vez gana una alcaldía de Yajalón; c) el PAN ganó siete ayuntamientos luego de que en 2010 no obtuviera ni una alcaldía debido a que participó en la alianza Unidad por Chiapas con el PRD-Convergencia y Panal; d) Nueva Alianza, en la elección de 2010 (Maldonado, 2012: 8).

La descripción del proceso electoral de gobernadores del estado de Chiapas es importante ya que cabe señalar que sirve como eje fundamental para el análisis de la gobernabilidad y la disputa por el poder dentro del municipio de Ixtapa, ya que el cambio en las estructuras partidarias, como oposición el PRI recurre a fortalecer su liderazgo locales, y en ese caso recurre a la gente que tiene mayor poder político económico en los municipios.

### **Procesos electorales en Ixtapa, Chiapas 1995-2015.**

Durante décadas el municipio de Ixtapa, ha vivido diferentes cambios en los procesos de elección para presidentes municipales, dada que desde durante 70 años el predominio era del PRI, encabezados por grupos familiares de gran incidencia dentro del municipio. El surgimiento de organizaciones y partidos políticos dentro del municipio ha sido factor clave para los cambios en la disputas por el poder a través de la vía electoral, teniendo como herramienta el manejo de padrones de programas y proyectos como mecanismo de promoción de los colores partidos políticos. El surgimiento de la **Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos** (CIOAC) en Ixtapa en 1994 fue factor clave para las elecciones del 1995. La cual contaba con 1500<sup>2</sup> jefes de familias afiliados. En alianza con el PRD logran derrotar al PRI para ese periodo. La promoción de la CIOAC en las diferentes localidades de Ixtapa, aunada a las nuevas maneras de organización por parte de los pobladores del municipio, fue factor que llevo a ganar por primera vez al PRD la administración 1996-1998 encabezado por el C. Guillermo Hernández Pérez. El periodo de la CIOAC-PRD, se pretendía establecer mecanismo de participación ciudadana, ya que se empezaron a establecer comités de barrio para la toma de decisiones del uso de los recursos públicos.

En la fase del gobierno municipal perredista es cuando nace los comités de barrio aquí en Ixtapa, no había comités de barrio, los comités de barrios nacen aquí en 1996 formalmente con estructura y eran comités de barrios que representaban manzanas no partidos... este era comité integrales de unidad que ayudaran al gobierno a proponer desarrollo en la zona urbana en la cabecera y en el medio rural igual independientemente que existieran dos partidos predominante PRI o PRD la unión se dio los comisariados maduramente entendieron que era la unidad para el desarrollo de las comunidades<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Entrevista a afiliado de la CIOAC

<sup>3</sup> Entrevista a expresidente 1996



De esta manera partimos a la idea que durante este periodo de gobierno dentro del municipio de Ixtapa se consolidaba la formación de red de actores, donde se fortaleciera la participación de todos los actores que influenciaban dentro de las localidades en este caso los comisariados ejidal. “Los actores en la red intercambian ideas, recursos y negocian posibles soluciones a los problemas públicos. De esta forma se van generando conexiones que borran los límites entre el Estado y la sociedad, y es la red que fusiona lo público y lo privado” (Zurbriggen, 2004: 1).

La constitución del gobierno del PRD, enfrentaba grandes obstáculos ya que durante el gobierno dentro del municipio existían grandes disputas y problemas, fueron factores que llevaría a la destitución del gobierno perredista. Ya que existía una disputa por el manejo del agua entre una localidad de Ixtapa y una de Chiapa de corzo la cual hasta la fecha no han logrado acordar nada. “El gobierno municipal empezó a tener algunos actos de represión, primera emboscada o sea se sufre un primer atentado contra el ayuntamiento de izquierda en 1996 un segundo atentado en 1997 y un tercer es 1998 cuando desconocen el gobierno municipal de Ixtapa”<sup>4</sup>. La intervención de la organización que había puesto a su representante como presidente municipal, busco la alternativa para que reconociera nuevamente y regresara al cargo el C. Guillermo Hernandez, dicha organización tomo acciones drásticas para hacer presión a sus demandas. “La CIOAC Regional y Estatal en alianza con el PRD se vieron a la tarea de bloquear carreteras y para que Guillermo regresara como presidente municipal otra vez pero ya no lo reconoció el congreso estatal”<sup>5</sup>. En la elecciones de 1998 el PRI nuevamente retoma el poder, obteniendo 3972 votos emitidos a su favor, para ganar de una manera indiscutible, el PRD con 2037 votos

---

<sup>4</sup> Entrevista a expresidente 1996.

<sup>5</sup> Entrevista a ex afiliado de la CIOC.

emitidos. De esta forma estas elecciones dan paso a reagrupación del poder que por largo periodo había gobernado dentro del municipio. De esta forma se pone en marcha la reconfiguración y nuevas formas de reforzar los poderes del PRI en el ámbito local, buscando a los actores que tenían gran incidencia en el municipio en este caso Roberto Aquiles Aguilar Hernández descendiente de un actor político que se mantuvo en el poder por muchos periodos. Los descontentos por partes del partido de oposición se dieron a flote realizando marchas y desconociendo la legitimidad del presidente electo. “Hugo Julián Pérez, ex preso político en el uso de la palabra refirió: hoy venimos a decir nuestra palabra digna, hoy se cumplen 14 años de la brutal represión política y policiaca que fuimos objeto en nuestra región de Ixtapa, nuestro delito fue haber desconocido al ayuntamiento priísta y haber formado un Consejo Autónomo” (Mendoza, 2014).

Para las elecciones del año 2001, la contienda electoral estaba muy disputada por 4 partidos de gran incidencia en la votaciones para la elección de presidentes municipal; el PRD gana por 71 votos de diferencia al PRI que presentaba 1576 votos emitidos, seguido del PT con 1347 votos emitidos, el PAS tenía una representación de 1220 votos a su favor. Estos resultados demuestran que la distribución electoral en entre los partidos se había venido forjando poco a poco, aunque se demuestra que a pesar de los surgimiento de nuevos actores políticos el PRI aun no perdía fuerza partidaria y que aun tenía incidencia en la población Ixtapaneca. En las elecciones del año 2004 el PRI vuelve a retomar el gobierno, obteniendo el 27% del total de votos emitidos, seguido por el PRD que obtuvo 24% del total de votos emitidos, de esta forma nuevamente la administración municipal estaría en manos del PRI. “Retoma el poder, el manejo de apoyos para grupos de personas y la compra de votos por parte este partido da inicio a la nueva etapa en la gobernanza moderna donde la promoción de los colores partidarios se da por base de incentivos”<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Entrevista a habitante de Ixtapa.

Para la elecciones de 2007 para presidente municipal, las elecciones las gana el partido convergencia el C. Ricardo Pérez. La cual durante su administración los conflictos que durante mucho tiempo han existido en Ixtapa con respecto a los recursos derivados del COPLADEM se agudizara trayendo así que el presidente gobernara fuera del palacio municipal. “Las oficinas del presidente se trasladó a la localidad Aztlán dado a los bloqueos y tomas de presidencia que se dio en el periodo 2008-2010 para exigir los insumos del COPLADEM”<sup>7</sup>.

La entrega de recursos e insumos agrícolas por parte de grupos SOCAMA Verde fue la base para que el PRI retomara el poder en la elecciones de 2010, ya que representantes de grupos manipulaban estos apoyos para generar votos para el candidato a la presidencia municipal. “En el grupo de SOCAMA verde nos entregaron líquidos y machetes, gracias a la gestión del C. Roberto Aquiles, pero algunos de nuestros representantes no piden que votemos por el para presidente municipal”<sup>8</sup>. En base a las manipulaciones de los programas el PRI logra ganar las elecciones de 2010. Para la administración del periodo 2011-2012 el actual presidente mantuvo al margen a las organizaciones opositoras, reprimiendo a los afiliados, donde nuevamente se discutían los recursos derivados del COPLADEM. “El poder municipal... vuelve a generar ingobernabilidad porque quiso otra vez quitar el COPLADEM y como respuesta de eso varios paisanos de Ixtapa se fueron a la cárcel aproximadamente se fueron como 6 o 7 aproximadamente entre ellos mujeres eso fue en el 2011”<sup>9</sup>. De esta manera da inicio a la que en las dos administraciones futuras se pasara las estafetas entre familiares cercanos al presidente de la administración 2011-2012. Para la elecciones de 2012 la coalición PRI-PVEM gana dentro del municipio de Ixtapa representado por el C. José Antonio Ochoa Aguilar, primo del presidente

---

<sup>7</sup> Entrevista a habitante de Ixtapa

<sup>8</sup> Entrevista a habitante de Ixtapa

<sup>9</sup> Entrevista a afiliado a la Frente Popular Ricardo Flores Magón (FREPO)

saliente. Durante la administración 2012-2015, nuevamente surgen los problemas por los recursos derivados del COPLADEM, la cual dio como resultados que diferentes localidades del municipio de Ixtapa bloquearan la carretera que comunica con la capital del estado Tuxtla Gutiérrez.

Ixtapa.- Campesinos y ciudadanos de este municipio tomaron en tres frentes la carretera que comunica este lugar con otros municipios, ante la inconformidad de que el edil no cumple y apoya al candidato a la diputación local del PRI, Roberto Aquiles Aguilar Hernández. Unas 500 personas exigieron la destitución del edil y la liberación de los recursos del Copladem para que sea en beneficio de la sociedad y no del PRI y sus candidatos (Coutiño, 2012).

Algunas localidades del municipio se agruparon para exigir el cumplimiento de la entrega de insumos derivados del COPLADEM, lo cual mantuvieron bloqueada la carretera por 15 días consecutivos para el año 2014, la cual dio paso a la emergencia del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). “Unas cinco mil personas de al menos 32 comunidades del municipio de Ixtapa, bloquearon por varias horas ese tramo que comunica a la zona Centro de Chiapas con la zona norte y Villahermosa, Tabasco, para exigir así los recursos del COPLADEM, que no les han entregado a los pobladores” (Mandujano, 2014).

La disputa electoral de 2015 en el municipio de Ixtapa, fue un acontecimiento histórico, ya que a través de la concientización ante las comunidades, MORENA logro tener gran incidencia en 40 ejidos y congregaciones de Ixtapa<sup>10</sup>. En la contienda electoral el PVEM y MORENA fueron los partidos de mayor envergadura, las cuales los resultados iban a la par. Dado al juego sucios que se daban por parte del primero. “El PVEM en la comunidades del Chigton estuvo pagando 2000 por votos y en la cabecera municipal de Ixtapa a cada persona les pago en 500 y después de las votaciones le iban a entregar dos

---

<sup>10</sup> Entrevista a afiliado de MORENA

bolsas de fertilizantes si ganaban la elecciones, además compro a los observadores electorales en cada casillas”<sup>11</sup>. En base a los resultados y conteos por parte de las instituciones encargadas de la elecciones electorales de 2015, con una diferencia de 300 votos a su favor, nombra ganador al candidato del PVEM, Roberto Jordán Aguilar Pavón sobrino del presidente saliente. Los resultados presentados por los órganos de fiscalización electoral, fue factor para que los candidatos opositores, tanto de MORENA, Chiapas Unidos, se aliaran para exigir nuevamente conteo y la anulación de las elecciones ya que contaban con pruebas que demostraban que existió irregularidades en las elecciones. El bloqueo de carretera y toma de presidencia municipal fue parte de la estrategia para demandar solución al problema electoral. Durante 4 meses y 13 días se mantuvo el movimiento en defensa del voto. Como resultado a los movimientos que se realizaron y las negociaciones que se establecieron mediante los órganos de regulación y gobierno del estado, el grupo de MORENA logra integrarse a tres direcciones general de la administración municipal 2015-2018, (Dirección General de Obras Públicas, Dirección General del Campo y Dirección General de Servicios Públicos)<sup>12</sup> De esta forma el gobierno del municipio de Ixtapa se encuentra fragmentado, en dos partes, lo cual a pesar de los acuerdos firmados, los dos grupos no logran concertar, ya que por parte del PVEM gobierna desde oficinas fuera del palacio municipal. Cabe resaltar que la elecciones municipales de 2015 a nivel estatal fue arena de conflicto en diferentes municipios de Chiapas dada a los resultados obtenidos donde el Partido Verde obtuvo muchas “victorias” e Ixtapa no fue la excepción.

## **Reflexión final**

---

<sup>11</sup> Entrevista a habitantes de Ixtapa

<sup>12</sup> Observación directa en reunión de MORENA

Los procesos electorales en Chiapas se han dado de una manera donde los principales actores que han tenido gran incidencia buscan cambiarse o moverse de partidos políticos donde pueda satisfacer sus propias conveniencias. En Chiapas la disputa por el poder ha sido muy fuerte dado que diferentes grupos tienden a manifestarse para buscar la solución de sus demandas, trayendo así consigo el surgimiento de organizaciones en sus diferentes ámbitos, ya sean campesinas, obreras, magisteriales, etc. Las cuales buscan aliarse con colores partidarios para buscar alternativas a sus problemas por la vía electoral. El surgimiento del EZLN trajo consigo la fragmentación de muchas organizaciones, y el debilitamiento de las principales bases social del PRI que son (CTM, CNC, CNOP), por otro lado también dio como resultado la emergencia de grupos de campesinos en diferentes municipios. Por otra parte el municipio de Ixtapa, Chiapas ha sido arena de conflictos por el poder, por el manejo de los recursos públicos que emana de las administraciones municipales en este caso las presidencias, ya que en la actualidad los grupos familiares han generado estrategias para acaparar y ganar los puestos administrativos a través del voto. En el Diagrama 1 se puede observar la sucesión de poder entre grupos familiares, que han dado paso al surgimiento de organizaciones sociales y movimientos en contra de la gobernanza de tipo caciquil. De esta manera se da cuenta que en tres periodos se logra observar gran importancia de algunas organizaciones en el municipio de Ixtapa dada a la fuerte influencia que tuvieron en las elecciones locales. En 1995 la incidencia de la CIOAC y PRD en las elecciones fue un proceso muy importante, lograr obtener la victoria frente a un PRI que mantenían una hegemonía política durante largo periodo. En el año 2000 nuevamente ACLI como alianza de partidos y organizaciones vuelve a derrotar al PRI en las elecciones. Y en 2015 MORENA, logra tener gran incidencia en las elecciones que dio como resultado fragmentar la gobernabilidad del Partido Verde.

## **Bibliografía**

Arrellano José y Margarita Santoyo (1999) situación sociopolítica de Chiapas, 1996. En Desarrollo Regional y Urbano en Mexico a finales del siglo XX. Una ageneda de temas pendientes; coordinadores: Salvador Rodríguez, Jorge Serrano y Alberto Javier Villar. Tomo V.

Henríquez Edmundo, Willibald Sonnleitner (1999) Los indígenas y las elecciones en Los Altos de Chiapas (México): Democratización electoral, multipartidismo e invención de nuevas tradiciones políticas

Knight Alan (2000) CULTURA POLÍTICA Y CACIQUISMO

Maldonado Romeo Valentín y Sélica Flores López (2012), Manuel Velasco Coello, ¿fenómeno de popularidad en Chiapas?. El Cotidiano

*Peschard Jacqueline (1994) MÉXICO 1994: UN NUEVO MARCO ELECTORAL PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL*

Silva García, Germán (2008) *LA TEORÍA DEL CONFLICTO. Un marco teórico necesario. Prolegómenos. Derechos y Valores*, vol. XI, núm. 22, julio-diciembre, pp. 29-43, Universidad Militar Nueva Granada Colombia.

## **Sitios web consultados**

Coutiño Carlos (2012) Bloquean carretera a Ixtapa en periódico en Péndulo de Chiapas MARTES, 12 DE JUNIO DE 2012 03:12. Consulta en línea: <http://pendulodechiapas.com.mx/municipios/58-de-chiapas/2611-bloquean-carretera-a-ixtapa->

Instituto Estatal Electoral de Chiapas. En: <http://www.iee-chiapas.org.mx/>

Mandujano Isaín (2014) Con bloqueo de carretera en Ixtapa, exigen recursos del COPLADEM. En: <http://chiapasparalelo.mx/noticias/chiapas/2014/06/con-bloqueo-de-carretera-en-ixtapa-exigen-recursos-del-copladem/index.html>