

## HOJA DE DATOS

Nombre: Diana Maya Morones

Grado académico: Licenciada en Pedagogía egresada de la Universidad Pedagógica Nacional y actualmente estudiante de posgrado: Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad Simón Bolívar.

Ocupación: docente de educación básica nivel primaria y estudiante de posgrado, maestría.

Institución en que laboro: Escuela Pública Primaria Prof. Jorge Casahonda Castillo.

Domicilio particular: calle ciruelos no. 10 Colonia. Profesor Arturo López, Delegación Álvaro Obregón, C.P 01620 en México, D.F

Teléfono: (55)12 85 06 81

Cel: (04455) 54 93 12 81

Dirección electrónica: dianavalgo1000@hotmail.com-

## LA PERSONALIDAD DEL GRUPO DOCENTE FRENTE A LA RIEB 2009.

Formato de publicación: Nota de investigación

### **RESUMEN**

El ser humano es producto de la acción colectiva, un ser que se construye a través de las relaciones que establece con los otros y con sus condiciones de existencia, de ahí la importancia de conocer sus formas de actuar y sobre todo de reaccionar frente a actos o acciones que impactan a la unidad e integridad del grupo y a su permanencia en el tiempo y el espacio, tal es el caso de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB, 2009) que de la noche a la mañana pone a prueba la integridad del grupo docente. Por ello, se abordará la personalidad del grupo docente como análisis psico-social desde la psicología social marxista en una Escuela Primaria Pública del sur del Distrito Federal; para comprender el condicionamiento social de la experiencia, en términos de conocimiento.

### **PALABRAS CLAVES:**

PERSONALIDAD, GRUPO, MEDIO SOCIAL, EXPERIENCIA, CONOCIMIENTO, RIEB 2009.

### **ABSTRACT**

The human being is a product of collective action, a being that is built up through the relationship with the other and with their conditions of existence, hence the importance of knowing their ways of acting and especially to react to acts or actions that have an impact to the unity and integrity of the group and its permanence in time and space, this is the case of the comprehensive reform of the Basic Education (RIEB, 2009) that overnight puts to the test the integrity of the educational group. Therefore, there will be a focus on the personality of the group as teaching analysis psycho-social psychology from the Marxist social in a Primary School in the south of the Federal District; and to understand the social conditioning of the experience, in terms of knowledge.

Key words: Personality, group, social environment, experience, knowledge, RIEB 2009.

## LA PERSONALIDAD DEL GRUPO DOCENTE FRENTE A LA RIEB 2009.

Desde que nacemos, los seres humanos lo hacemos dentro de un tiempo y un espacio determinado, estamos situados, fechados históricamente y dentro de un lugar geográfico particular. Pertenecemos a una sociedad, entendiendo ésta como un sistema de relaciones complejas que vincula a los individuos entre sí, así como las instituciones sociales, compartiendo un conjunto de prácticas, de actividades que tienen que ver con la forma de vida de los miembros de una sociedad.

El filósofo alemán Karl Marx refiere que “Los seres humanos, hacen su propia historia “pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y transmiten el pasado” (Salazar, R. S. 2012).

El proyecto de tesis: La personalidad del grupo docente frente a la RIEB 2009, surge de la necesidad de reflexionar al docente como personalidad, como ser humano producto de la actividad práctica y de la acción colectiva, que se constituye a través de las interrelaciones con los otros. El estudio del aspecto psico-social de la actividad, de la influencia de ésta en la formación y funcionamiento del psiquismo, se hace necesario para conocer la experiencia que viven los docentes frente a la reforma, como parte integrante de la conciencia de la personalidad.

La experiencia de la personalidad es un sistema dinámico de sentimientos estables, de costumbres, capacidades y conocimientos que aparecen en el proceso de vida del sujeto. El conocimiento de las peculiaridades psico-sociales de la formación de la experiencia de la personalidad tiene una importancia de primer orden para la labor política y educativa. (Predvechni, I. S. Kon, K.K. Platónov, et al. 1985, p. 84).

Como parte integrante de la conciencia de la personalidad, la experiencia es el conjunto global de influencias exteriores fijadas, transformadas a través del prisma de las necesidades. La experiencia se forma en el curso de las acciones prácticas, a través del conocimiento de la realidad.

La formación de la experiencia y su realización es un proceso psico-social que consta de tres etapas fundamentales: a) La transformación de la influencia exterior en un hecho de conciencia; b) La conservación y acumulación de la influencia exterior transformada en conciencia; c) La formación de la experiencia de la personalidad en acción, es decir, exteriorización de la experiencia.

El proceso de transformación de la influencia exterior en un hecho de conciencia consiste en la percepción de energía del estímulo exterior y su elaboración psíquica. Este proceso es estudiado por la teoría marxista leninista del conocimiento, es decir, que estamos ante el proceso de conocimiento, donde los sujetos son sujetos cognoscentes y los objetos son cognoscibles.

Ahora bien, ser sujeto de conocimiento implica acercarse a la realidad concreta, vista como totalidad en movimiento. “[... ] Realidad de vida que no es un concepto, una idea, ni un horizonte abstracto, sino el modo de realidad de cada ser humano en concreto como sujeto social” (Dussel, E. 1998, p.11). Por tanto, el modo de realidad de los docentes, no es algo abstracto, sino que se materializa en sus prácticas signadas por un contexto.

El contexto educativo ha cambiado mucho en las últimas décadas, la sociedad de la información, los procesos de globalización económica y las nuevas tecnologías, han colocado a la educación en un marco de nuevas exigencias, tal es el caso de la calidad. En el nombre de la calidad y la eficiencia los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), orientan el sistema educativo, con las implicaciones que esto conlleva, por ejemplo la utilización del discurso empresarial basado en la competitividad y llevado a la educación a través del modelo por competencias, tal es el caso de México.

Es así que a partir de los lineamientos internacionales y los documentos que rigen la política educativa de nuestro país, el sistema educativo mexicano opta porque las competencias constituyan la base fundamental que orienta al currículo, la docencia, el aprendizaje y la evaluación desde un marco de la calidad, principalmente como respuesta a la demanda de la sociedad actual. Para ello, la Secretaría de Educación Pública (SEP) propone una Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB),

centrada en un modelo educativo basado en competencias que responda a las necesidades de desarrollo de México en el siglo XXI, a través de la articulación curricular entre los niveles educativos (Cornejo, L. A. 2007, p. 4).

Como consecuencia de estos cambios, el gobierno actual del presidente Enrique Peña Nieto, hace reformas estructurales como la del artículo 3° Constitucional, introduciendo el término de calidad, modificando así las condiciones laborales, pedagógicas y sociales del sistema educativo mexicano y en especial la actividad docente. Para el logro de la calidad antes mencionada, se estableció la evaluación obligatoria para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia del servicio docente.

Las reformas estructurales del Estado, colocan al docente en una situación nunca antes vista, en cuanto a los términos y condiciones de la evaluación obligatoria. El docente como sujeto social establece ciertas interacciones en su práctica educativa dentro de un grupo, en nuestro caso nos interesa investigar la experiencia que vive el docente y las interacciones que establece con la RIEB, 2009; en términos de conocimiento, surgen así preguntas de investigación **¿Genera la RIEB 2009, procesos de transformación psico-social en la personalidad del grupo docente? ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tienen los docentes respecto a la RIEB 2009? ¿El nivel de conocimiento sobre la RIEB modifica la personalidad docente? ¿Cuáles son los efectos políticos-sociales de la implementación o no de la RIEB?**

El trabajo de investigación es una oportunidad para que el docente haga un alto en el camino para reflexionar en y sobre su práctica social y educativa, reflexionar acerca de la relación que establece con el mundo, con el conocimiento, con los hombres, con la teoría y la práctica. Si logra contextualizar su práctica fuera del aula en niveles más generales de realidad, si logra a su vez, develar las relaciones que se establecen en la esencia de los cambios para no olvidar así su papel político-social, se constituirá como sujeto histórico consciente capaz de transformar esas condiciones. Conocer el nivel de conocimiento que tienen los docentes respecto a la RIEB, permitirá identificar las carencias o aciertos que tiene la reforma, así como los efectos sociales, políticos y educativos de la misma.

En el afán de hacer posible la investigación, se estableció por objetivo principal: conocer la experiencia que el grupo docente mantiene con la RIEB 2009, en términos de conocimiento. Adicionalmente se establecieron objetivos particulares: Identificar los niveles de conocimiento que tiene el docente respecto a la RIEB 2009, describir las implicaciones prácticas de la aplicación de la RIEB 2009, analizar las implicaciones políticas que pueden tener la aplicación o no de la RIEB, conocer si el nivel de conocimiento sobre la RIEB modifica o no la personalidad docente.

## **ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA PERSONALIDAD**

Para el estudio de la personalidad se retoma la psicología social, ésta, estudia los mecanismos de la conciencia y de la conducta de las comunidades sociales, de los grupos y de los individuos, de sus relaciones interpersonales y el papel de esos mecanismos en distintas esferas de la sociedad en diferentes situaciones (Predvechni, I. S. Kon, K.K. Platónov, et al. 1985).

Como rama de la psicología social, se parte de la postura marxista. El objeto de estudio de la psicología social marxista es la personalidad, las leyes de su formación, la intervenculación de la personalidad y la colectividad, la comunicación entre los individuos sobre la base de su actividad conjunta, la que condiciona tanto los resultados de ésta última como también el propio contenido y las formas de su actividad psíquica.

Para esta ciencia, la actividad y sobre todo, la actividad material de los hombres es la condición decisiva de la existencia de la sociedad humana. En el proceso de la actividad, el hombre transforma no sólo el mundo material, sino se transforman ellos mismos al estar en contacto los unos con los otros. Esta ciencia tiene como postura filosófica la dialéctica marxista; no ve el desarrollo social en términos de mera subjetividad o de mera objetividad, sino más bien como un proceso en el que lo objetivo se hace subjetivo. Es decir, es un proceso en el cual los objetos reciben una significación a través de la actividad transformadora del trabajo u objetivación.

La personalidad es examinada en su correlación con los sistemas de actividad conjunta de los hombres en los que participa.

Como punto de partida se establecieron las bases teóricas, en nuestro caso nos adscribimos a la Psicología Social Marxista. Esta ciencia tiene como postura filosófica la dialéctica marxista; no ve el desarrollo social en términos de mera subjetividad o de mera objetividad, sino más bien como un proceso en el que lo objetivo se hace subjetivo. Es decir, es un proceso en el cual los objetos reciben una significación a través de la actividad transformadora del trabajo u objetivación.

En un segundo momento, se buscó un acercamiento al concepto de personalidad. Desde esta postura, la personalidad se entiende de la siguiente manera: “personalidad es el hombre como sujeto de la actividad dinámica que transforma al mundo y, por consiguiente, portador de la conciencia y de la autoconciencia” (G.P. Predvechni, I.S. Kon, K.K. Platónov et al, 1985, p. 41). Es importante aclarar que esta es la definición a la que nos adscribimos.

En la personalidad, tomada como un todo, existen dos estructuras que se interpenetran: la **psíquica**, que determina su individualidad, y la **social**, que es determinada por sus roles sociales y por la experiencia de su actividad en un medio social dado. Para facilitar el estudio de la personalidad acudimos a la siguiente estructura: primero, los niveles de la personalidad como la parte psíquica y segundo, el medio social como la parte social que la constituyen.

La correlación de lo social y lo biológico en la personalidad está determinada por una paulatina disminución del condicionamiento biológico de los elementos que integran cada una de las cuatro subestructuras básicas de la personalidad y un aumento del condicionamiento social de los mismos.

Primera subestructura básica de la personalidad: Temperamento, es más biológico que social, pero si influye el medio sobre ésta.

Segunda subestructura: procesos psíquicos y estados psíquicos, el grado de condicionamiento social debe de ser considerado casi igual a los mecanismos biológicamente condicionados del reflejo.

Las sensaciones de algunas propiedades del mundo que son reflejadas por el hombre, por ejemplo de algunos sonidos, del color, de la luz, de las características de una superficie, etc; están menos socialmente condicionadas que la percepción integral del objeto.

La memoria mecánica está determinada en mayor grado por las propiedades biológicas del cerebro que la memoria lógica, la cual está ligada en mayor medida a la experiencia social del hombre.

Tercera subestructura: la experiencia, el contenido social supera lo biológico. En este nivel aparecen diferencias esenciales entre las distintas personalidades por su grado de socialización, que se manifiesta en el nivel de la cultura. Esta subestructura de la personalidad influye de mayor manera que las dos anteriores en el grado de socialización de la personalidad y del hombre en su conjunto.

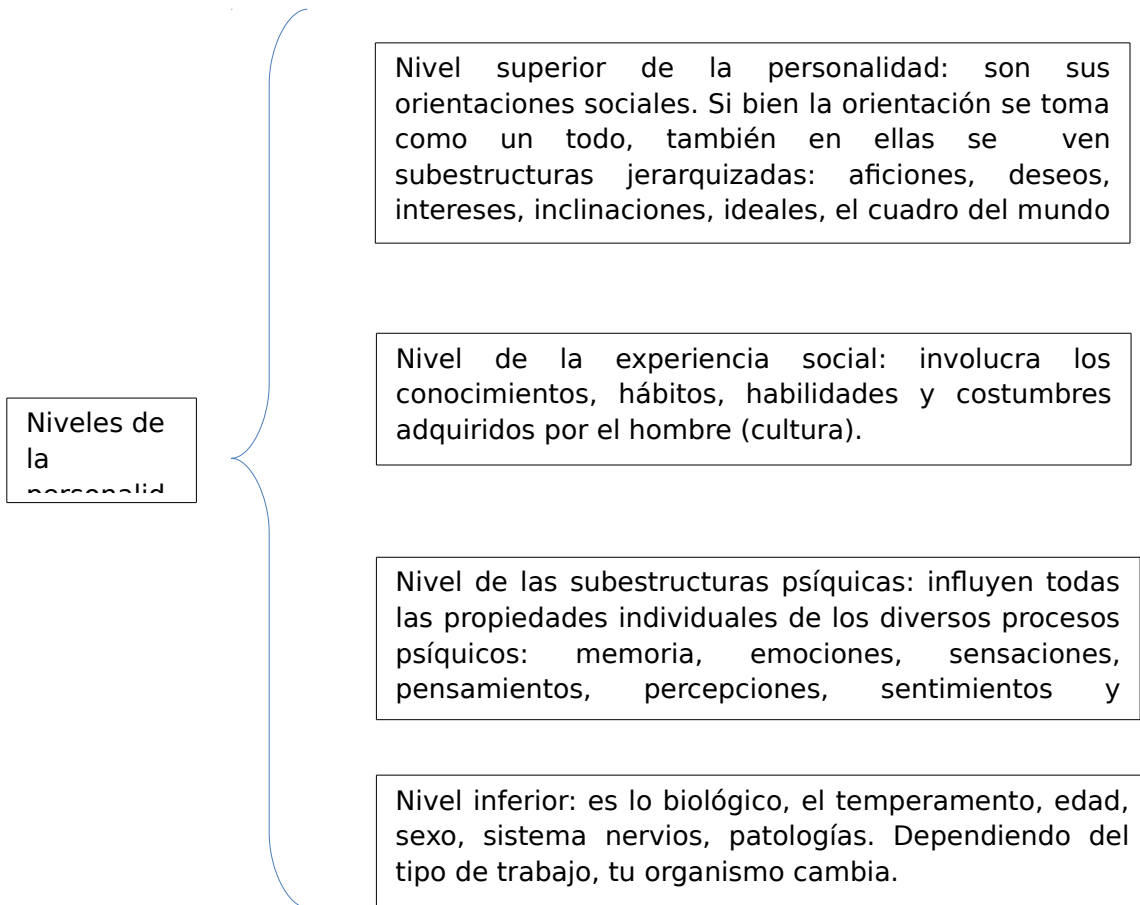
Cuarta subestructura: la orientación de la personalidad, está casi por completo socialmente condicionada. Aquí se ven las inclinaciones e intereses que tienen por la edad, esto es biológico.

La orientación de la personalidad, por ser la subestructura más esencial para la personalidad, la del nivel superior, determina la socialización de las anteriores subestructuras, y en consecuencia, la del hombre en su conjunto. Esta orientación de la personalidad refleja con mayor plenitud la ideología de la comunidad en que el hombre está inserto.



## Niveles de la personalidad

La personalidad tiene niveles, éstos son jerárquicos e inclusivos:



Fuente: Elaboración propia basada en el libro (Predvechni, I. S. Kon, K.K. Platónov, et al. 1985).

Por su parte, el medio social es todo aquello que rodea al hombre en su vida social, que constituye el objeto de su reflejo psíquico, ya sea directo o mediatizado por el trabajo de los hombres. Son todos los factores sociales donde se desarrolla su personalidad.

El marxismo utiliza el concepto de “formación económico social” para designar los factores sociales que determinan la vida social. Hay una correlación que existe entre el medio social y la formación económica social. El capitalismo se subordina a leyes económico sociales,

se manifiesta a partir de su acción y crea el medio social concreto, aquí actúa la personalidad y los grupos. En seguida presentaremos el **esquema básico del proceso de penetración de las relaciones sociales del hombre con otros hombres, de lo social en lo individual, la vía por la cual se realiza la socialización de la personalidad.**



Esquema propio basado en el libro de G.P. Predvechni, I.S. Kon, K.K. Platónov et al.

La formación económica social, por consiguiente, en su plasmación histórica, demográfica, geográfica y étnica, forma un medio social determinado, que engendra uno u otro modo de vida y consiguientemente, un modo de pensar, de sentir, de percibir, de actuar y de relacionarse que conforman la personalidad.

En un tercer momento, abordamos la formación económica social por constituir el medio social donde se forma la personalidad de los individuos y de los grupos. El medio social actual donde interaccionan los individuos y los grupos está signado por la globalización y el neoliberalismo. El concepto de globalización, es en principio un término económico pero también debe entenderse como un término que abarca a todos los aspectos de la vida social: las ideas, los gustos, las costumbres, las formas de vestir; cualquier aspecto de la vida humana deben contemplarse hoy desde una perspectiva global.

Aparentemente desde esta postura el hombre pareciera estar totalmente determinado, sin embargo, son los propios hombres los que hacen la historia. Según Zemelman (1994) la globalización constituye un problema de macro lógicas económicas, las cuales tienen fuerzas que llegan a presentarse como inexorables. Estas fuerzas no son inamovibles, “dependen también de la capacidad de resolución que [...] les presentan los individuos desde su muy empobrecida subjetividad”.

Es precisamente en las subjetividades donde el poder penetra a través de diversos mecanismos como el de la ideología para facilitar la manipulación y orientar los procesos psicosociales hacia la reproducción del sistema conformando personalidades neoliberales. “La ideología constitutivamente imbricada en el funcionamiento del imaginario social, está necesariamente falseada. Su función social no es ofrecer a los agentes un conocimiento verdadero de la estructura social, sino simplemente insertarlos en cierto modo en sus actividades prácticas que sostienen dicha estructura, [...] la ideología tiene precisamente por función, al contrario que la ciencia, ocultar las contradicciones reales” (Covarrubias, E. 1995, p. 30).

El sistema neoliberal ha impuesto su ideología como la única vía de pensamiento válida y posible, Jurjo Torres (2001) al respecto parte de dos premisas explícitas:

La primera premisa conlleva que ‘si se quiere conseguir lo necesario para vivir y ser feliz, hay que hacer algo que los demás consideren valioso y digno de un pago. Nada es gratis’.

La segunda obliga a no conformarse nunca con lo que se tiene; ‘es absurdo e irracional dejar de esforzarse, salvo para reunir fuerzas y seguir trabajando’. Ésta es quizá, la máxima más idiosincrásica del espíritu del capitalismo: enriquecerse más, más y más” (Torres, J. 2001, p. 185).

Todos estos elementos de la ideología y sus mecanismos de control son la base de la constitución de la personalidad del sujeto y de las relaciones que construye.

En un cuarto momento, analizamos la reforma educativa como concreción de las “sugerencias” de los organismos internacionales reflejadas en las políticas del estado mexicano en el contexto neoliberal. Se abordó El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica como referente para el cambio de la educación y el sistema educativo, el compromiso social por la calidad de la educación y la alianza por la calidad de la educación como antecedentes de la RIEB 2009.

En el quinto momento, problematizamos la política educativa del presidente Enrique Peña Nieto por representar la coyuntura actual de las problemáticas docentes. El miércoles 11 de septiembre de 2013, fueron publicadas las tres iniciativas de reforma en materia educativa del actual gobierno: la reforma que adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley General de Educación, la que crea la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la

Educación, y la que crea la Ley General del Servicio Profesional Docente. Iniciativas que dicen buscan crear y fomentar el diálogo, la conciencia crítica y la participación de la sociedad en la construcción del proyecto educativo nacional, pero que en los hechos nacen contradictorias porque se dan desde un acto arbitrariamente impuesto desde el Estado. Ante esta situación se cuestiona la conducta del grupo docente, de las acciones que realizó frente a la misma y cómo afectó en los procesos psico-sociales de la personalidad del grupo.

## **METODOLOGÍA DEL PROYECTO**

La presente investigación es de corte cualitativo porque asume el punto de vista del sujeto, tratando de “ver a través de los ojos de la gente que uno está estudiando. Tal perspectiva, envuelve claramente una propensión a usar la empatía con quienes están siendo estudiados, pero también implica una capacidad de penetrar los contextos de significado con los cuales ellos operan” (Mella, O. 1998, p. 8). Los sujetos de estudio serán los docentes de nivel primaria de una escuela pública del sur del Distrito Federal, el criterio de elección es que sean docentes frente a grupo. Con la intención de comprender el proceso de conocimiento, se recurre a la metodología materialista histórico dialéctica y al método concreto-abstracto-concreto.

Para recabar la información que nos permita ver en qué nivel de conocimiento se encuentra el docente respecto a la RIEB, se realizarán entrevistas semiestructuradas a través de la técnica de cuestionarios que será aplicado a los docentes, los cuales están en proceso de construcción, sin embargo, el proceso de conocimiento del método concreto-abstracto-concreto nos servirá de eje vertebrador de las preguntas. La información recabada será analizada a partir de la técnica análisis del discurso para ubicarlo en un nivel de conocimiento de la espiral dialéctica.

Proceso de conocimiento:

**EL PRIMER NIVEL de la espiral dialéctica está compuesto por tres procesos metodológicos. Concreto-abstracto-concreto.**

En este nivel, el conocimiento se deriva del contacto con las cosas del mundo exterior, a partir de los sentidos, es un nivel de sensación y percepción. Constituye el primer reflejo

caótico de la realidad. El pensamiento es asociativo y el conocimiento empírico, capta sólo elementos aislados a partir de las sensaciones, percepciones y representaciones.

**Primer momento concreto:** identificación de una problemática de la práctica docente, la problemática implica una reacción por parte de los mismos, actúan o no, cómo lo hacen.

**Primer momento abstracto:** en este momento se **abstraen ciertas cualidades, elementos** de la realidad que se expresa en nociones. Aprecia distintos aspectos, puntos de vista, representaciones que tiene de la realidad (se aprecian los paradigmas que guían sus prácticas y que les permiten identificar una problemática).

**Segundo momento concreto:** ubicar de manera general, más organizada los elementos que constituyen la problemática previamente identificada, para construir una plataforma de elementos como base de realidad. Ahí se ve su orientación social de valor (económico, político, pedagógico, etc), lo que para alguien puede ser una necesidad, para otro puede ser un motivo.

**Segundo momento abstracto:** reflexionar sobre cuáles fueron los elementos más significativos, más frecuentes que los docentes manifiestan en la plataforma anterior, que refleja el aspecto social de la problemática. Construir una nueva plataforma que refleje los aspectos sociales comunes.

**Tercer momento concreto del primer nivel metodológico y primer momento concreto del segundo nivel metodológico:** Ubicar los elementos en un diagrama de estrella de forma organizada y sistematizada a partir de la relación causa-efecto. Estos elementos se convertirán en lineamientos que se llevarán a un nivel más profundo de abstracción a través de la teoría.

**SEGUNDO NIVEL METODOLÓGICO: concreto-abstracto-concreto.** En este momento los lineamientos servirán como punto de partida para la construcción de un análisis histórico contextual a manera de retrospectiva histórico para ver si siempre fue así o si solo bajo ciertas circunstancias es así. Lo que se pretende es que los docentes reflexionen sobre las certezas preconcebidas con las que actúan.

**Primer momento abstracto del segundo nivel:** en este momento se abordarán las relaciones que encontraron anteriormente de causa-efecto y se plantearán a manera de hipótesis que se confrontarán a partir de un análisis histórico para ver la validez de las mismas.

**Segundo momento concreto:** en este momento se realizará una retrospectiva histórica para ubicar la problemática en un contexto más amplio donde se ve el movimiento, la continuidad y ruptura, lo que posibilita ir construyendo una conciencia histórica, aquí podemos ver si la problemática tiene un devenir histórico, antecedentes y contradicciones.

**Segundo momento abstracto:** en este momento se analizará de manera más profunda las contradicciones que se encontraron en la retrospectiva, se pretende aprehender el alcance, la unidad, el movimiento que engendra a los contradictorios, los opone, los hace chocar, los rompe o los supera.

**Tercer momento concreto-concreto:** en este momento, se realizará una síntesis a partir de lo antes analizado para comprender la esencia de la problemática. Los docentes valorarán la importancia de la conciencia histórica como eje de la conciencia social, que parte de la experiencia concreta que cada grupo o colectividad ha acumulado, lo importante es fortalecer a través de la razón histórica el criterio propio, el compromiso social, ético, desde una postura crítica transformadora, develarán que la problemática responde a un contexto histórico social donde todos tenemos responsabilidad en la misma lo que les brinda la posibilidad de cambiar la problemática que les aqueja y concebirse como sujetos conscientes, históricos y transformadores.

**TERCER NIVEL DEL PROCESO DE CONOCIMIENTO: concreto-abstracto-concreto.** Este nivel no será abordado ya que es el nivel de la acción, a partir de tener un nivel de conciencia más elevado sobre la problemática antes reflexionada los docentes tiene la posibilidad de empezar a planear, diseñar, ejecutar, evaluar las acciones que los llevarán a transformar la problemática.

## REFERENCIAS

1. Cornejo, P. I. (2007). Lugar de los encuentros. Comunicación y cultura en un centro comercial en México (p.221) México. Universidad Iberoamericana.
2. Covarrubias, F. (1995) La teorización de procesos históricos sociales (p.30) México. UPN.
3. Dussel, E. (1979) De Medellín a Puebla, una década de sangre y esperanza 1968-1979 (p. 11). Bogotá, CEE.
4. Mella, O. (1998) Naturaleza y Orientaciones Teórico-metodológicas de la investigación cualitativa”, CIDE, Documentos, n° 10, 1998.
- 5.
6. G.P. Predvechni, I.S. Kon, K.K. Platónov y et. Al. (1985). PSICOLOGIA SOCIAL (p.313) México, D.F: Editorial Letras, S. A
7. Salazar, G. (2012) Movimientos Sociales en Chile. Trayectoria histórica y proyección política (p. 412) Santiago, Uqbar,
8. Torres, J. (2001) Educación en tiempos de neoliberalismo (p.185) Madrid, Morata.
9. Zemelman, H. (1994) El Buen Sentido de la Filosofía de la Praxis (p. 38).