

**Procesos de Participación y Construcción de Ciudadanía en Cobanaras Federación
Estatual de Sociedades de Solidaridad Social (Cobanaras), Sonora.**

Resumen

La ciudadanía se construye en el ejercicio del poder de acción, decisión y aprendizaje, dirigido al cambio y generación de autonomía, todo ello inmerso en la dinámica social y política de los individuos. Al respecto, distintas manifestaciones de la sociedad civil han sido consideradas un espacio propicio para la construcción de ciudadanía, no obstante, frecuentemente se ha observado que en su seno tiene lugar un efecto contrario vinculado deficientes procesos de participación internos. Por ello esta investigación se propone analizar los procesos de participación de Cobanaras Federación y su relación con la construcción de ciudadanía en sus socias. El abordaje se realiza desde una perspectiva cualitativa; la recolección de información, a través de entrevistas y cuestionarios a socias, e interlocutores públicos y privados relacionados con Cobanaras.

Palabras clave: ciudadanía, participación, sociedad civil, Cobanaras Federación y Sonora

Abstract

Citizenship develops in the exercise of the power of action, decision and learning, aimed at generating change and autonomy, all immersed in the social and political dynamics of individuals. In this regard, various manifestations of civil society have been considered an enabling environment for the construction of citizenship space, however, has often been observed that within it the opposite effect linked deficient internal processes participation

takes place. Therefore, this research aims to analyze the processes of participation Cobanaras Federation and its relation to the construction of citizenship in its members. The research is conducted through a qualitative perspective; gathering information through interviews and questionnaires to members, and public and private partners Cobanaras related

Keyword: Citizenship, participation, Cobanaras Federation, civil society and Sonora.

Introducción

La participación de la población en organizaciones, movimientos o luchas sociales contribuye a la formación de ciudadanos, a través del ejercicio de sus prácticas internas y externas así como en la definición de la organización y sus reglas del juego, y mediante el uso del derecho (Smith y Durand 1995). No obstante, la falta de capacidad para generar efectivamente redes de confianza e identidades comunes entre sus miembros, puede ocasionar que estos espacios de interacción social se conviertan en instrumentos burocráticos, jerárquicos, carentes de bases comprometidas (Puga, 2005). Incluso, puede haber algunas que refuercen a través de sus fines o procesos internos, conductas antidemocráticas. Ejemplo de ello es la centralización en la toma de decisiones e información, que a la postre configura un círculo vicioso de exclusión, donde el poder es ejercido por un grupo reducido que acapara los beneficios y recursos movilizados por la organización o movimiento social.

La ciudadanía no se limitan a una relación jurídica de derecho responsabilidades entre Estado-individuo-individuo. Como práctica social, involucra una serie de recursos y

normas aplicados para su producción y reproducción, y son a su vez apropiados e interpretadas de manera distinta por los agentes. Estas diferencias es donde se centra el interés de nuestro análisis, de manera específica, en su acepción como prácticas sociales.

El presente trabajo expone de manera general el desarrollo de la propuesta de mi tesis de doctorado, para tal efecto se estructura en tres apartados, en el primero se abordan los antecedentes sobre la relación de la construcción de ciudadanía y la participación en la sociedad civil organizada que dan origen al planteamiento del problema, en este mismo apartado se describen las generalidades de la unidad de análisis: Cobanaras Federación. El segundo refiere el marco teórico-metodológico donde se delimita el concepto de ciudadanía que dan soporte al diseño metodológico y definición de los instrumentos y las técnicas de campo expuestas en el último apartado.

Antecedentes

La construcción de ciudadanía tiene como base la participación de diversos actores sociales, tanto individuales como colectivos que luchan por sus intereses en distintos espacios sociales y políticos. En ellos se llevan a cabo la generación de consensos entre personas e instituciones y formación de individuos portadores de una cultura política, cívica y participativa; es decir conformación de sujetos colectivos que con su acción pongan en práctica y reproduzcan la vida democrática (Smith y Durand, 1995).

La sociedad civil se ha incorporado, progresivamente, a la vida pública como antagonista y coprotagonista en las acciones gubernamentales y del sector privado. En los últimas cuatro décadas han problematizado, evidenciado y sometido al debate público

asuntos que en primera instancia, eran competencia del gobierno o bien circunscritas al ámbito empresarial, familiar, escolar, etc.

El aporte social de las distintas manifestaciones de la sociedad civil es innegable, ejemplo de ello son Organizaciones no Gubernamentales (ONG) ambientalistas de gran resonancia como *Green Peace*, *Pronatura*, al igual que movimientos sociales tales como *El Campo no Aguanta más* y recientemente *#yo soy 132*, o bien de aquellas Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) de vigilancia electoral, tales como, *Alianza Cívica*, hasta las distintas asociaciones de usuarios a nivel municipal, sin olvidar las organizaciones de base.

Todas ellas al erigirse como facilitadoras de la participación, conexiones sociales y cooperación entre sus miembros (Putnam, 1995) desempeñan un papel fundamental en el desarrollo democrático de las comunidades políticas. Sin embargo, en la práctica la relación participación-construcción de ciudadanía presenta algunas condicionantes, e incluso podríamos decir que enfrentan a distintos obstáculos. Al respecto es importante considerar que la contribución a la construcción de ciudadanía, presenta diferencias con relación al tipo de organización. Las asociaciones u organizaciones más relacionadas con la vida pública o con el gobierno, sea como demandantes de servicios o como competidores por el poder y la representación son las que refuerzan los valores ciudadanos (Smith y Durand 1995).

Por otro lado, se precisa disponer de “una mínima base económica que garantice la autonomía y la capacidad efectiva de cada uno de los miembros de la comunidad para participar y tomar decisiones” (Aguilar, 2006:8). Asimismo el involucramiento e injerencia requiere no solo dedicar tiempo, también poseer conocimientos y comprensión que permitan al individuo aportar sus ideas, sin asumir una posición de desventaja frente a

quien sí posee dichas características y que tiende a excluir a quien no las posee (Alcántara, 2011; Romo, 2004).

En esta dinámica es frecuente que quienes movilizan los recursos y participan de manera activa, no necesariamente representan los intereses colectivos, lo que provoca la exclusión de grupos con menor capacidad para desarrollar este proceso (Alcántara, 2011) la participación se convierte entonces en el “privilegio de una minoría” (Somuano, 2011:247). La centralización en la toma de decisiones e información, son prácticas que conducen a la concentración de beneficios y acceso a los recursos, que configuran un círculo vicioso de exclusión. El poder es ejercido por un grupo reducido que a la postre reproduce las desigualdades sociales.

Al respecto, Alcántara (2011), indica que la participación de la población merma si la información no fluye de manera adecuada y la representación social no se ejerce plenamente. Esta problemática comienza a gestarse cuando quienes forman parte de la organización perciben que sus ideas no se plasman en la toma de decisiones, y sobre todo en la distribución de los beneficios, situación que les lleva a desinteresarse gradualmente del proceso organizativo. Esta dinámica desata un círculo vicioso que en principio genera un corte en el flujo de información indispensable para generar identidad, sentimientos de cohesión y pertenencia, el crecimiento institucional y desarrollo personal de los individuos. Por tanto, esta dinámica no solo limita la calidad de la participación, sino, a la postre propicia el abandono por completo del proceso organizativo.

Por otro lado el exceso de autoritarismo y la falta de participación equilibrada de los integrantes frecuentemente, conducen a conflictos que pueden ocasionar incluso la

desintegración del grupo, a la par de la persistencia de prácticas corporativistas y clientelares tanto al interior de las organizaciones como en sus vínculos con otros actores (Puga, 2005).

En síntesis, la forma en la que al interior de la organización se dirijan los procesos de participación, así como la disposición de los espacios, son significativos para la cohesión interna y la representación externa de las organizaciones (Puga, 2005) y en consecuencia para la construcción de ciudadanía. En este sentido es que autores como Somuano (2011) propone profundizar en el análisis de los procesos al interior de las organizaciones sociales y no solo en el logro sus objetivos o fines sociales.

De acuerdo a estos planteamientos surge la pregunta de investigación ¿Cómo se llevan a cabo los procesos de participación en una organización social y cuál es su relación con la construcción de ciudadanía en sus integrantes? Como objetivo general se plantea analizar los procesos de participación de una organización social y su relación con la construcción de ciudadanía en sus integrantes, a fin de identificar los factores que influyen positiva y negativamente en esta relación. Para llevar a cabo dicho objetivo se plantea realizar el estudio con base en la experiencia organizativa de Cobanaras Federación de Sociedades de Solidaridad Social (Cobanaras).

Cobanaras es una Federación de Sociedades de Solidaridad Social (Cobanaras) de formada en su totalidad por mujeres y constituida legalmente en 1994, no obstante su trayectoria organizativa data de inicios de la década de los ochenta. Actualmente se integra por 710 socias activas tanto mestizas como mayo y guarijias, distribuidas en 5 Sociedades de Solidaridad Social (SSS) con presencia en 5 municipios del sur del estado de Sonora:

Teresa Urrea (Cajeme); Serranitas (Rosario Tesopaco); Esperanza Quirigueña; Mujeres Cobanaras (Navojoa) y Mayojustalit (Etchojoa) (Figura 1).

Figura 1. Mapa de Ubicación estado de Sonora

El sur Sonora se caracteriza por ser el principal asiento de movimientos campesinos en el estado, en cuanto a su perfil socioeconómico presenta el mayor rezago y pobreza a nivel estatal, específicamente Rosario Tesopaco, Etchojoa y Quiriego. Pese a Cajeme y Navojoa son dos de las principales ciudades, con una fuerte actividad agrícola, varias localidades se encuentran en situación de pobreza y rezago social alto, entre ellas los asentamientos Yaqui y Mayo.

Etnias de las que se deriva el nombre de Cobanaras “kobanaaro” cuyo significado es “gobernador” aplicado al género femenino y con el lema “gobernando nuestro destino”. Sus actividades giran en torno a tres objetivos básicos: 1. fomentar y fortalecer la organización de mujeres; 2. Fomentar el hábito del ahorro; y 3. Promover la capacitación para formación de dirigentes, con perspectiva de género.

Marco teórico-metodológico

La ciudadanía es una de las concepciones en ciencia política que más ha penetrado en el discurso cotidiano de los individuos y de las instituciones. Ha trascendido desde la Grecia Antigua, revitalizándose con el humanismo y la premisa de igualdad del siglo XVI. Comúnmente se tiende a tratar de manera generalizada, como si hubiera un acuerdo

unánime sobre su definición teórica, por el contrario se presenta como un concepto multidimensional y heterogéneo.

Desde esta perspectiva la ciudadanía no se adquiere por mera pertenencia a una nación o por un estatus legal otorgado por el Estado a la mayoría edad, sino a través del aprendizaje y la experiencia. La ciudadanía se presenta entonces como un concepto, una práctica y proceso heterogéneo, concebido como un conjunto de “prácticas sociales, políticas y culturales en busca de la autonomía y la ampliación en el ejercicio de los derechos, que se transforman junto con los contextos históricos y sociales en los que se insertan (Bolos, 2008).

En este tenor las críticas al individualismo e igualdad, por un lado simulada y por otro improcedente, de la noción moderna y particularmente de la ciudadanía liberal, han dado origen a nuevas formas, de explicativas a la construcción y ejercicio de ciudadanía. Desde la academia y con un enfoque multidisciplinario, ya no solo desde la ciencia política, emergen diversos adjetivos que imprimen un sello distintivo a las ciudadanía en contextos específicos y diversos a la vez.

La ciudadanía, “a secas” es ahora incapaz de abarcar toda la diversidad de contextos y prácticas ciudadanas, donde el estatus legal otorgado por el Estado solo representa su dimensión formal. Aunque el ejercicio de la ciudadanía emana de la ley, histórica y sociológicamente la dimensión legal no ha sido suficiente para ejercer la ciudadanía (citado en López, P y Acevedo, A, 2012:20).

La clase como factor determinante (Marshall, 1998), se coloca a la par junto con raza, edad y género como factores que influye en su desarrollo. En este contexto se

gestaron los primeros estudios sobre feminismo, migración, relaciones, educación, sexualidad, entre otros (Isin y Turner, 2002) que dan origen a la ciudadanía multicultural (Kymlicka, 1996); diferenciada (Young, 1989); asimilación-inclusión (Sojo, 2002:36); asistida-emancipada (Bustelo, 1998); y la formal y sustantiva (Brubaker, 1989), por mencionar algunas.

Al respecto, Brubaker (1989) señala que si bien la ciudadanía tiene una dimensión formal, dada por la pertenencia a un Estado-nación, también hay una dimensión sustantiva. Esta última refiere a un determinado conjunto de derechos y formas de participación en la vida económica y social, no garantizada por la sola pertenencia formal al Estado-nación, su ejercicio efectivo se relaciona con las diferencias de clase, étnicas y de género (Castro, 1999).

La ciudadanía sustantiva es resultado de conflictos sociales y luchas de poder que transcurren en contextos históricos concretos, lo que implica la existencia de una dinámica cultural, social y política entre individuos con identidades culturales, sociales y políticas particulares, así como la distribución desigual de recursos culturales, económicos y simbólicos (Bolos, 2008).

De acuerdo con lo expuesto, consideramos que la práctica de procesos de participación democráticos al interior de las organizaciones sociales, la generación de vínculos y redes con diversos actores, así como la adquisición gradual de autonomía en la toma de decisiones y operación, contribuyen a la construcción de ciudadanía en sus integrantes, planteamiento que se estipula como hipótesis de trabajo.

En esta tesitura, el concepto de ciudadanía sustantiva es de utilidad en el estudio de las organizaciones debido a que sin importar si éstas son de carácter privado, gubernamental o social, sus procesos, incluido el de construcción de ciudadanía, se desarrollan en torno a movilización de recursos en presencia de relaciones de poder. En esta dinámica los miembros se apropian de manera distinta de los recursos, diferencia que se relaciona tanto con características individuales, como las de la organización. Estas diferencias bien pueden ser identificadas a través del perfil de las socias, las primeras; y del análisis de la estructura interna, trayectoria organizativa, así como los vínculos con otras organizaciones, las segundas.

Definición de instrumentos y estrategias de trabajo de campo

El abordaje del problema de investigación se está llevando a cabo desde una perspectiva cualitativa. La unidad de análisis es la Federación de Sociedades de Solidaridad Social Cobanaras, y como sujetos de estudio las integrantes de la misma. Para el análisis del objeto de estudio se establecieron seis objetivos específicos:

1. Definir teóricamente las categorías, ciudadanía, autonomía y procesos de participación;
2. Describir la estructura interna y trayectoria de la Federación, Sociedades y Grupos que componen Cobanaras;
3. Identificar los procesos de participación de la Federación, Sociedades y Grupos;
4. Construir tipologías con base en el perfil de las integrantes las integrantes de Cobanaras;
5. Identificar los vínculos y redes entre las Sociedades de Cobanaras y la sociedad civil, sector privado e instituciones gubernamentales de los tres órdenes de gobierno;

6. Identificar los elementos de autonomía entre los distintos niveles de organización, la sociedad civil, sector privado e instituciones gubernamentales de los tres órdenes de gobierno.

El primero, consiste en definir conceptualmente las categorías ciudadanía y procesos de participación, con sus indicadores respectivos. El segundo y tercero, en describir la organización interna e identificar los procesos de participación al interior de cada una de las Sociedades de la Federación Cobanaras. La recopilación de la información se realizó a través de entrevistas semi estructuradas a socias fundadoras y presidentas de los comités de las sociedades, a partir de un guión de contenido 1. Perfil del informante; 2. Estructura de la Sociedad (cargo, función); 3. Dinámica interna, tiene la finalidad de recabar información sobre los procesos de participación que se llevan a cabo lugar al interior de la sociedad (la forma en la que se toma de decisiones, flujo de información, división de tareas, entre otros). Posterior a las entrevistas a los actores clave se aplicará un cuestionario a las 13 socias por cada una de las sociedades que versará en las mismas categorías planteadas para la entrevista semi estructurada. Esta etapa tiene como finalidad conocer quién y cómo intervienen en los procesos de participación, entre otros nos permitirá determinar si existe equidad y autonomía en la toma de decisiones. El cuarto objetivo consiste en construir perfiles con base en la categoría con base en el análisis de la información recaba en los objetivos anteriores.

El quinto objetivo consiste en identificar y describir las redes y vínculos entre las Sociedades de la Federación Cobanaras y la sociedad civil, sector privado e instituciones gubernamentales de los tres órdenes de gobierno. Dentro de la entrevista semi estructura a actores clave y cuestionario a socias se contempla un apartado sobre vínculos y redes que

nos permitirá identificar a los actores que se relaciona con la Federación. Una vez identificados se les aplicará una entrevista semi estructura que nos permita cruzar y profundizar en la información proporcionada por las socias. La finalidad es determinar la autonomía y capacidad que la Federación Cobanaras tiene para gestionar recursos tanto gubernamentales como no gubernamentales y la de incidir en la orientación de políticas públicas y acciones gubernamentales, actividad que completa el sexto objetivo.

Bibliografía citada

Aguilar, Rubén, 2006, Las organizaciones de la sociedad civil en México: su evolución y principales retos. México, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Universidad Iberoamericana. .

Alcántara, Nehiby, 2011, Confianza y participación ciudadana en una iniciativa migrante: El caso Centro Cultural y Artístico de Huachinera, A.C., Tesis de Maestría de Desarrollo Regional, Hermosillo, Sonora. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo.

Bobes, Velia, 2000, "Ciudadanía". En L. B. Olamendi, J. Bokser-Liwerant, F. Castañeda, I. Cisneros, y G. P. Castillo, Léxico de la política, México, Fondo de Cultura Económico.

Bolos, Silvia, 2008, La construcción y ejercicio de la ciudadanía por las mujeres participantes en organizaciones sociales, En S. Bolos, Mujeres y espacio público. Construcción y ejercicio de la ciudadanía. México, D.F, Universidad Iberoamericana.

Bustelo, Eduardo, 1998, Expansión de la Ciudadanía. En E. Bustelo, y A. Minujin, Todos Entrán. Propuesta para sociedades excluyentes, Colombia, Unicef, Santillana.

Castro, José Esteban, 1999, El retorno del Ciudadano: Los inestables territorios de la ciudadanía en América Latina. Perfiles Latinoamericanos núm. 14.

Isin, Engin, y Turner, Bryan, 2002, Citizenship studies: An Introducción. En E. Isin, y B. Turner, Handbook of citizenship, Inglaterra, Sage.

Kymlicka, Will, 1996, Ciudadanía Multicultural, España, Paídos.

López, Paula, y Acevedo, Ariadna. (2012). Introducción: Los ciudadanos Inesperados. En P. López y A. Acevedo, Ciudadanos Inesperados. Espacios de formación de ciudadanos ayer y hoy, México, Colegio de México y Cinvestav.

Marshall, Thomas, 1998, Ciudadanía y clase social. En T. Marshall y T. Bottomore, Ciudadanía y clase social (P. Linares, Trad), Madrid, Alianza.

Ochman, Martha, 2006, En busca de un lugar para la política: la concepción republicana de ciudadanía. En M. Ochman, La reconfiguración de la ciudadanía: los retos del globalismo y de la posmodernidad, México, Miguel Ángel Porrúa, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México.

Romo, Karla, 2004, Participación ciudadana y desarrollo local: El caso del plan estratégico comunitario Sonoyta 2025. Hermosillo: Tesis de Maestría en Desarrollo Regional, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo.

Puga, Cristina, 2005, "Presentación". Revista Mexicana de Sociología, vol. XLVII núm. 193.

Putnam, Robert, 1995, "Bowling alone: American's declining social capital. Journal of Democracy, vol. 6. núm. 1.

Ruiz, Violeta, 2004, Organizaciones comunitarias y gestion asociada. Buenos Aires, Argentina, Paidós.

Smith, María, Durand, Victor, 1995, La acción colectiva y su papel contradictorio en la construcción de la ciudadanía en México. Estudios Sociológicos, vol. XII, núm. 38.

Sojo, Carlos, 2002, La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano. Revista de la CEPAL, núm. 76.

Somuano, María Fernanda, 2011, Sociedad civil organizada y democracia en México. México, Colegio de México.

Young, Iris, 1989, Polity and Group Difference: A critique of the ideal of universal citizenship. *Ethics*, vol. 99, núm. 2.