

EL CRECIMIENTO DE LAS COOPERATIVAS ANTE LAS CRISIS ECONÓMICAS: EL CASO ARGENTINO

Graciela Soria Sánchez¹
Víctor Herminio Palacio Muñoz²
Daniel Hernández Hernández³

Resumen

La República de Argentina ha mostrado la tradición del asociativismo, éste figuró con mayor fuerza después de la crisis de 2002. Como consecuencia, la población desarrolló actividades económicas alternativas para enfrentar la crisis.

El presente trabajo analiza la relación del insumo mano de obra y su relación con las cooperativas a través de una revisión bibliográfica que evidencia casos empíricos conocidos; por otro lado, nos apoyamos en la elaboración de un modelo econométrico que evidencia el significativo papel de las organizaciones cooperativas para evitar la pérdida de empleos en tiempos de crisis.

Además, se demuestra que entre los empleos con mayor significancia para el incremento del número de cooperativas se encuentra principalmente el sector manufacturero.

Palabras clave: Economía social, empleo, sectores económicos, pobreza.

Introducción

¹ Maestra en Ciencias en Sociología Rural. Alumna del Doctorado en Problemas Económico Agroindustriales del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM)-Universidad Autónoma Chapingo (UACH). grace.soria.sanchez@gmail.com

² Dr. en Administración de Empresas con especialidad en Economía Internacional, Profesor-investigador del CIESTAAM-UACH. palkacios@hotmail.com

³ Dr. en Desarrollo Regional. Profesor-investigador del Colegio de Tlaxcala A.C. dandez_27@yahoo.com.mx

Meyer M. afirma que (2008, citado en Birchall & Ketilson, 2009) se han documentado varias experiencias en torno a la resistencia de las cooperativas y su incremento en tiempos de crisis, entre las que se encuentran, la depresión de 1860 en Alemania en donde Friedrich Raiffeisen al otorgar ayuda alimentaria a las familias de los agricultores, encontró que lo que realmente necesitaban era crédito y acceso a los mercados para sus productos, por ello diseñó una nueva cooperativa de ahorro y crédito retomado por los agricultores lo que dio lugar a promocionar la oferta y la comercialización cooperativa, lo que les permitió desarrollar una nueva economía agrícola; por otro lado Schultze-Delitsch, realizó un diseño similar de banco cooperativo dirigido a la gente del pueblo con concesiones de créditos para los artesanos y pequeños empresarios que se enfrentaban a los rápidos cambios económicos y frecuentes depresiones generados por la revolución industrial. Estados Unidos por su parte, durante la gran depresión el número de cooperativas agrícolas se incrementaron; de este modo, las granjas cooperativas de compras de suministros generó un incremento de \$174 millones de dólares de 1924 a 1934, al pasar de 76 mdd a 250 mdd, lo cual también repercutió en el crecimiento de las cooperativas suministradoras de petróleo a los agricultores pues para 1935 existían alrededor de 2000 y generando 40 mdd. (USDA Rural Development, 1935, citado por Birchall, J. & Ketilson, L., 2009).

Suecia por su parte, posteriormente a la caída de precios en 1930, la Federación Nacional de Agricultores suecos de cooperativas tomaron el control del crédito agrícola, para el apoyo de productos lácteos, silvicultura, huevo, carne y fruta. En una depresión de los precios agrícolas en los Estados Unidos y Canadá, se diseñó un nuevo tipo de cooperativa que alineó el derecho de aparcería con los derechos de distribución, con ello se logró que los agricultores formaran parte del procesamiento de alimentos, logrando generar alrededor de 200 cooperativas “nueva generación”, con lo cual se incrementaron significativamente los ingresos de los agricultores y a

la vez se revitalizaron las economías locales de Dakota del Norte, Minnesota, así como a los estados vecinos (Merrett, C. &Walzer, N., 2001, Citado en Birchal&Ketilson, 2009)

El desarrollo del sector económico cooperativo de Argentina ha sido legendario y, de acuerdo con Montes y Ressel (2003), los orígenes de éstas se remontan al siglo XIX debido a la introducción de inmigrantes europeos que de acuerdo a su tradición asociativa pusieron en práctica la experiencia que traían del Viejo Continente, precisando que antes de 1900 se habían fundado 56 cooperativas, y se cree que su débil progreso se atribuye a la falta de educación económica tanto de unión gremial como de organización y disciplina.

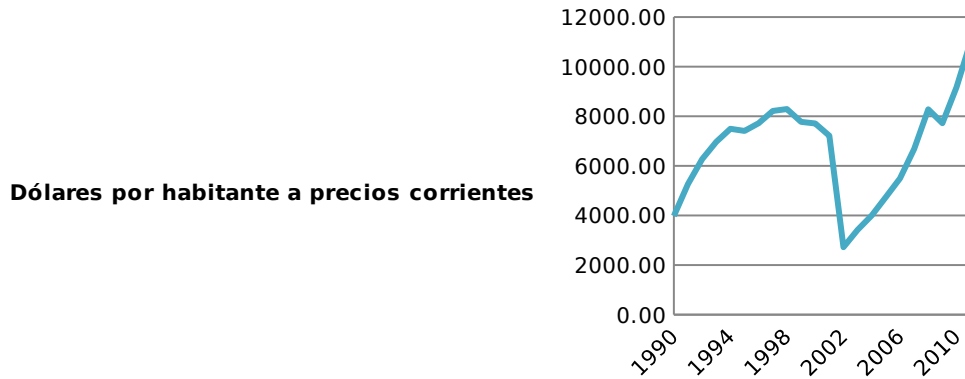
Al respecto, Levine yVerbeke (2000) argumentan que el crecimiento del número de cooperativas empezó después de la Segunda Guerra Mundial, las cuales crecieron consecutivamente hasta 1976, en éste año el número empieza a declinar para remontar nuevamente en la década de los ochenta se considera que:

Este crecimiento del sector cooperativo acrecentó (aunque en proporciones pequeñas) los capitales nacionales por la vía más sana del ahorro interno. Además, permitió explotar otras ventajas, como utilizar una forma socialmente más eficiente y más justa de organizar la actividad económica. Sin embargo, con los golpes militares y presidencias de facto sobrevino el estancamiento y retraso del movimiento (Levin-Verbeke, 2000:67)

Para la década de los noventa el campo de acción de las cooperativas fue pequeño, debido a las privatizaciones, que dieron origen a capitales desmedidos que sólo se interesaban por el lucro (Montes y Ressel, 2000).

Es fundamental considerar que Argentina atravesó una fuerte recesión entre 1998 y finales de 2001, año en el cual el gobierno se declaró en moratoria y unas semanas después renunció a la paridad cambiaria del peso con el dólar, dado lo cual Argentina se encontró ante una severa crisis financiera y una contracción económica con una drástica caída en el PIB durante el primer trimestre de 2002, con otra caída por la recesión mundial de 2008.

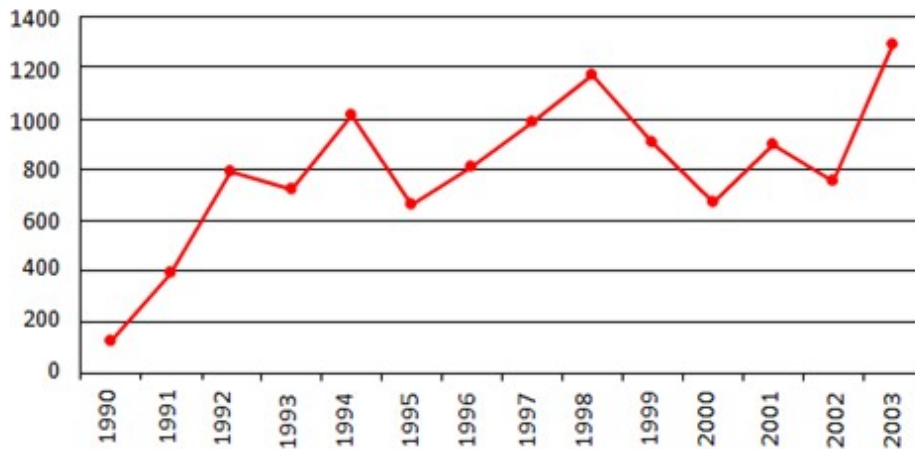
Gráfica 1. República de Argentina: PIB per capita (1990-2011)



Elaborado con base en: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Argentina (2012).

El Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social en la República en Argentina indica que el incremento de las cooperativas incrementan su número en tiempos de crisis (ver gráfica 2), sin embargo conforme el periodo crítico disminuye el número de cooperativas también.

Gráfica 2. Argentina: comportamiento de las cooperativas en tiempos de crisis.



Fuente: Tomado de INAES (2004) www.slideshare.net/jechaide/cooperativas-en-argentina

Cooperativas, Mutuales y Cooperativas de trabajo.

De acuerdo con la Asociación Cooperativa Internacional para las Américas (ACI) una cooperativa es:

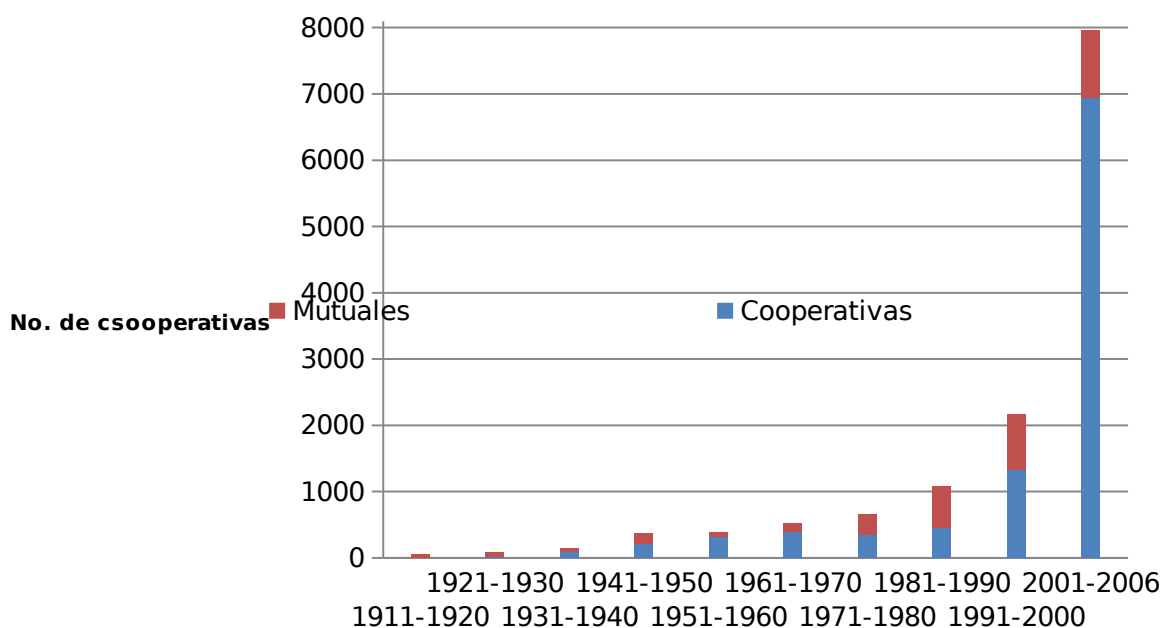
Una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada (ACI, 2012:14).

Por otro lado, las Mutuales:

(...) son entidades sin fines de lucro, prestadoras de servicios, sostenidas por el aporte de sus asociados, actuando con seriedad y eficiencia de empresas, donde un grupo de personas asociadas libremente, bajo una forma legal específica, se reúne para solucionar problemas comunes, teniendo por guía la solidaridad y por finalidad contribuir al logro del bienestar material y espiritual de sus miembros (INAES, 2012:20)

Para 2008, el número de empresas cooperativas y mutuales activas re-empadronadas ascendía a 13,305, desde 1900 a 2006, como se observa en la gráfica 3.

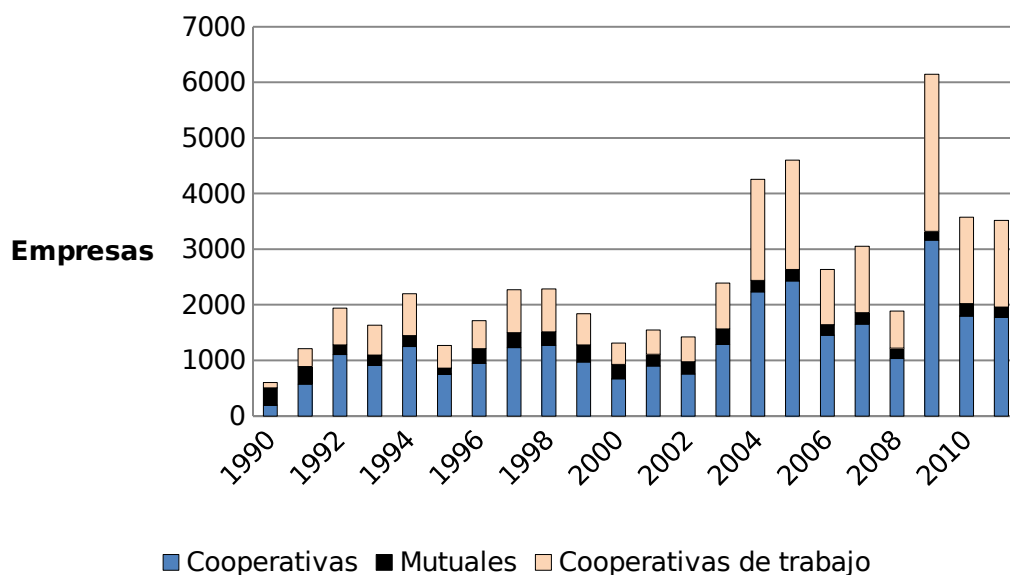
Gráfica 3. Reempadronamiento de Cooperativas y Mutuales en Argentina 1911-2006



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INAES, 2012.

Considerando los principios que rigen las cooperativas, juzgamos que la crisis económica ha contribuido a la expansión de las mismas y de lo que conforma a la economía social (ver gráfica 4).

Gráfica 4. Argentina: Componentes de la economía social (1990-2011)



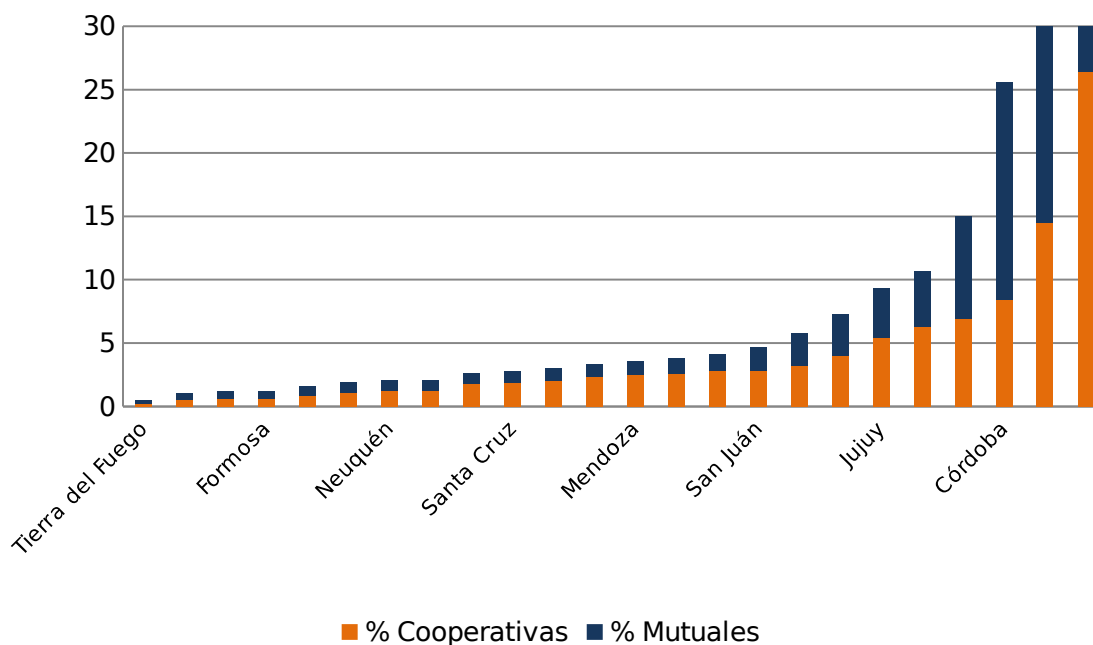
Fuente: Elaboración propia con base en INAE 2012

De acuerdo con la nota del periódico electrónico *Periodismo Humano* (2012), debido a las carencias como consecuencia del “corralito financiero” (medida económica que consistió en la instauración de un tope máximo de retiro de 250 pesos semanales por ciudadano en los bancos) de diciembre de 2001 generaron organizaciones como “Nodo de trueque” (centro de intercambio de bienes y servicios constituido en 1999) la cual llegó a contar con más de 5,000 miembros, y se afirma que dicho proyecto se expandió a causa de las carencias del pueblo Argentino.

Desde de la segunda mitad de la década del 2000, varias empresas fueron recuperadas por los trabajadores tras haber sido abandonadas por los dueños accionistas. Estas empresas (principalmente fábricas) fueron convertidas en cooperativas auto gestionadas, cabe destacar que se ha mostrado la caída algunos proyectos debido a la posterior recuperación económica del país.

De acuerdo al Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), desde mayo de 2003 se constituyó una política de Estado en Argentina con el fin de impulsar la Economía Social, concentrándose en 4 regiones (con 71.4% del total), mientras que las cooperativas se registran en su mayoría en 5 regiones (62.5% del total) las que concentran el 62.5 del total (ver gráfica 5), ambas integraban, para 2008, 14, 389,790 asociados.

Gráfica 5. Argentina: % de Cooperativas y Mutuales reempadronadas por provincia (2008)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INAES, 2012.

Poritelli (2010) afirma que existen alrededor de 9 millones de asociados entre cooperativas y mutuales, dado lo cual se generan 500,000 puestos de trabajo aportando cerca del 10% del Producto Interno Bruto Nacional.

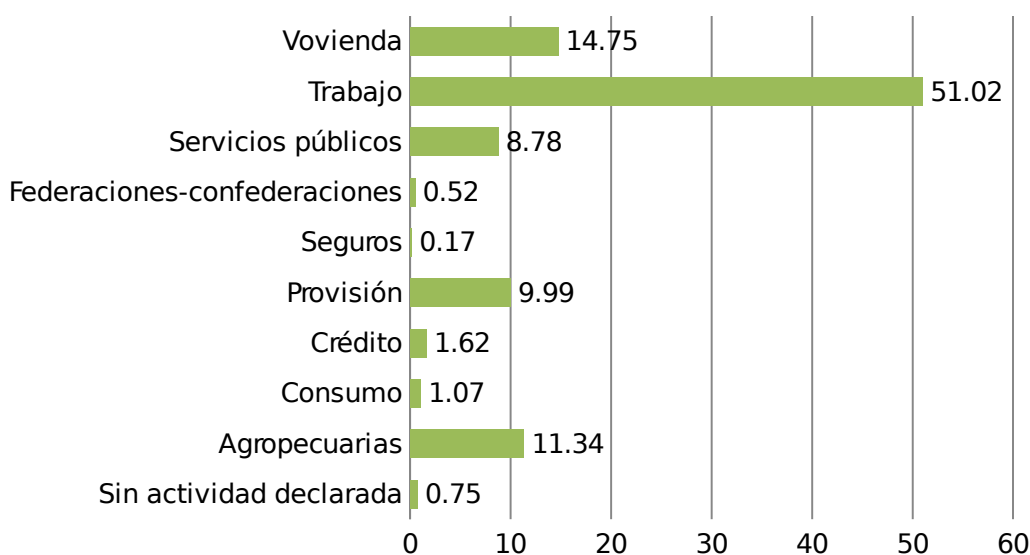
De acuerdo con la Alianza Cooperativa Internacional para las Américas (2012), en Argentina, la acción solidaria ha contribuido al desarrollo económico y social del país. Las amplias necesidades de la población trascendieron en la formación de un mayor número de cooperativas de diversos tipos, encontrándose:

- a) De servicio Eléctrico (contribuye al 11% de la energía del país).
- b) Servicio de Telecomunicaciones (Aporta con el 6% de la telefonía fija).
- c) Provisión de Agua Potable.
- d) Servicio de Gas.
- e) Servicio de Farmacia (participación de más del 15% del total de distribución nacional).
- f) Servicio de Seguros (participación del 11.50% del mercado asegurador).
- g) Servicios Financieros (3% de injerencia en el mercado)
- h) Servicio de Salud.

- i) Cooperativas de Trabajo (ligadas a actividades como la pesca, metalurgia, transporte, construcción, alimentación, textil, gráfica, etc.)
- j) Servicio de vivienda.
- k) Cooperativas de consumo.

Martí y González (2006) afirman que, el mayor número de cooperativas creadas se encuentran en la ciudad de Buenos Aires. Para el 2006 el 80% de éstas correspondían a cooperativas de trabajo, las cuales agrupan a trabajadores manuales ó intelectuales que aportan trabajo o profesión en las actividades económicas (gráfica 6).

Gráfica 6. Distribución (%) de modalidades cooperativas por actividad económica (2006)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Martí y González (2006)

Metodología

En éste trabajo se realizó un modelo econométrico con la finalidad de mostrar la relación entre la creación de cooperativas y su impacto en la creación de empleos en los diversos sectores

económicos, por tanto se contempla la variable cooperativas (dependiente) y 11 variables (independientes) correspondientes al número de empleos generados en la producción de bienes y servicios en la República de Argentina; los datos se obtuvieron a través del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES-Argentina), así como del Instituto Nacional de Economía, Dirección Nacional de Cuentas Nacionales de la República de Argentina, en el periodo comprendido va del año 1993 a 2007.

Primeramente, se aplicó el procedimiento *forward* en el paquete estadístico SAS®, con 11 variables explicativas, los resultados obtenidos contemplan siete variables que explican el número de cooperativas, finalmente el modelo se estimó por el método de (MCO) de regresión múltiple en el paquete estadístico SAS®.

Cooperativas y puestos de trabajo equivalentes, generados en la producción de bienes y servicios en la república de argentina

De acuerdo con el diario español Finanza.com, las cooperativas resisten más las crisis económicas y su creación puede ser uno de los principales generadores de empleo y desarrollo en países con ingresos bajos. La afirmación se basa en un estudio elaborado por la empresa LKS-Prospektiker, el cual incluyó la participación de expertos de todo el mundo.

Las conclusiones del estudio indican que, las experiencias apuntan que las crisis han afectado a las cooperativas, pero su configuración les ha permitido resistir en mayor medida que las otras empresas, debido a las características intrínsecas de la forma de trabajo, que incluye la colaboración interna o los fondos de solidaridad habilitados.

Además de ello los expertos indican que las cooperativas reúnen factores que enmarcan la transformación de las características de las organizaciones empresariales, entre las que se encuentran la cooperación para el desarrollo tecnológico, la gestión democrática, la responsabilidad social, los valores solidarios y el compromiso de la sostenibilidad.

De acuerdo con Fajin (2003) la crisis institucional de diciembre de 2001 en Argentina, potenció todo un conjunto de acciones colectivas novedosas como resultado de la problemática laboral de la grave crisis bajo la que estaban sometida la población, esto fue lo que logro conjuntar lo cotidiano con lo político y favorecer el desarrollo de una mayor conciencia sobre los derechos de los trabajadores.

Para 2003 fueron implementadas políticas públicas con el fin de promocionar y desarrollar el cooperativismo de trabajo pues se consideraba un muy buen instrumento que generaba empleo genuino (Vottuo, 2011).

Por otro lado, nos parece importante hacer referencia en torno a casos como el de Europa Occidental, quien durante la década de 1970 y principios de 1980, se encontró ante una reestructuración de la industria, lo cual la condujo al desempleo masivo de los trabajadores, la respuesta de éstos generó una oleada de de adquisiciones por medio de la forma de propiedad cooperativa por parte de empleados, lo cual permitió reducir mínimamente la pérdida de los puestos de trabajo; en Argentina ocurrió algo similar, ante la grave crisis financiera de 2001 que llevó a la quiebra a miles de empresarios, los trabajadores reaccionaron para hacerse cargo de más de 200 empresas con el apoyo del gobierno pero a cargo de ellos mismos, dicho fenómeno se conoció como “Empresas recuperadas” (Howarth, M., 2007; citado en Birchall&Ketilson, 2009).

De acuerdo con Birchall y Ketilson (2009) una de las mayores ventajas del cooperativismo en tiempos de crisis es el cooperativismo de trabajo, al colocar a los trabajadores y su participación activa al aceptar temporalmente menores ingresos que los de un trabajador asalariado de empresas convencionales, lo cual explica la resiliencia de algunas agrupaciones y comunidades para enfrentar la multidimensionalidad de las crisis. El ritmo de crecimiento de las cooperativas de trabajo hasta 1970 fue lenta, su crecimiento se dio ante las malas condiciones estructurales en el mercado de trabajo argentino sobre todo en la década de los 90's ante una economía que generó procesos de desocupación, informalidad y precarización, dado lo cual se

registró un lento crecimiento de las cooperativas, sin embargo a partir del año 2000 remontó el crecimiento como nunca antes de se había registrado; por para el 2003 en la provincia de Buenos Aires se constituyeron las primeras cooperativas de trabajo promovidas desde el Gobierno Federal de Emergencia Habitacional y extendiéndose a todas las provincias; los cambios han sido significativos y han reconfigurado el sector al reflejarse en una concentración espacial (en la provincia de Buenos Aires) en donde las actividades productivas de las cooperativas se encuentran en vivienda, infraestructura social y sanitaria, mantenido espacios públicos así como la demanda que las sostiene (Vuotto, 2011). De este modo se puede decir que la organización en el trabajo y las necesidades de la población han permitido el incremento de las cooperativas, las cuales fueron creadas antes del año 2000 y aún siguen activas.

Especificación del modelo

Para estimar el modelo se aplicó el método *forward* con el fin de encontrar el modelo de ajuste que explicara la variabilidad del incremento de las cooperativas en función de los puestos de trabajo equivalentes generados en la producción de bienes y servicios en Argentina, el periodo contempla una serie de tiempo que va de 1993 a 2007; las variables (explicativas son las siguientes:

- a) Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.
- b) Explotación de minas y canteras.
- c) Industria manufacturera.
- d) Suministro de electricidad, gas y agua.
- e) Construcción
- f) Comercio
- g) Hoteles y restaurantes.
- h) Transporte, almacenamiento y comunicaciones.
- i) Intermediación financiera.
- j) Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.
- k) Administración pública y defensa.
- l) Enseñanza, servicios sociales y de salud.
- m) Otras actividades de servicio comunitarias, sociales y personales.

De acuerdo al procedimiento *forward*, son siete las variables (número de empleos equivalente por sector) que explican el número de cooperativas, con los siguientes resultados:

$$Y_i = b_0 + b_1X_{1i} + b_2X_{2i} + b_3X_{3i} + b_4X_{4i} + b_5X_{5i} + b_6X_{6i} + b_7X_{7i} + e_i$$

En donde:

No. de Var.	Variable
Y	Cooperativas (incluye: cooperativas, cooperativas de trabajo y mutuales)
X ₁	Puestos de trabajo en el sector agricultura, ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca.
X ₂	Puestos de trabajo en el sector industria manufacturera.
X ₃	Puestos de trabajo en el sector suministro de electricidad, gas y agua.
X ₄	Puestos de trabajo en el sector construcción.
X ₅	Puestos de trabajo en el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones.
X ₆	Puestos de trabajo en el sector transporte, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.
X ₇	Puestos de trabajo en el sector administración pública y defensa.
e	Término error aleatorio

Fuente: Elaboración propia

Estimación del modelo

La estimación del modelo lineal múltiple mediante mínimos cuadrados ordinarios (MCO) se muestran en la siguiente tabla.

MEJOR MODELO EXPLICATIVO					
Variable	Parámetro	Estimación	Erros Estándar	Valor t	Pr > t
	b ₀	85257.0665	12885.1542	6.62	0.000

		9	5		3
Agricultura, ganadería, caza y pesca	b₁	-27.52443	6.48884	-4.24	0.003
Manufactura	b₂	8.20068	1.21652	6.74	0.000
Suministro de electricidad, gas y, agua	b₃	91.66712	25.72473	3.56	0.009
Construcción	b₄	8.15244	3.12948	2.61	0.035
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	b₅	-9.06066	3.98167	-2.28	0.057
Actividades inmobiliarias, empresariales y de Alquiler	b₆	11.37194	2.34830	4.84	0.001
Administración pública y defensa	b₇	-105.45625	12.77200	-8.26	0.000
R-cuadrada		0.959			
F – Valor = 23.78		Pr > F = 0.0002			
MODELO	Cooperativas = 85257.06 - 27.52(AGCSP) + 8.20(M) +91.6(EGA) + 8.51(CONST) - 9.06(TAyC) + 11.37(AIA) - 105.45(ADMON_P D)				

Fuente: Elaboración propia

Los resultados indican que la prueba F es estadísticamente significativa al evaluar la hipótesis de que:

H₀: No Existe relación de la variable Y y la variable X₁, X₂, X₃, X₄, X₅, X₆, X₇

H_a: Existe relación de la variable Y y la variable X₁, X₂, X₃, X₄, X₅, X₆, X₇

El modelo estimado mostró que el valor de F es significativo, al 99%, por lo que, se rechaza la hipótesis nula. Por ello se concluye, de acuerdo a la hipótesis alternativa que sí existe relación entre las variables explicativas y la variable dependiente. La R cuadrada indica que las variables explicativas (insumo de mano de obra en la producción) encuentran una relación del 95% con el número de cooperativas registradas.

La prueba $Pr > |t|$ registra valores estadísticos altamente significativos, ésta prueba indica una relación inversa para la variable X₁ (AGCSP), X₅ (TAyC) y X₇ (Admon_PyD) e implica

que ante un incremento en el número de cooperativas, la relación es inversa ante el crecimiento o decrecimiento de los puestos de trabajo en el sector agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca, transporte, almacenamiento, comunicaciones, administración pública y defensa. Por otro lado, el modelo muestra que, los empleos generados y que explican el incremento del número de cooperativas se encuentra en el sector manufacturero, electricidad, gas y agua y el de construcción.

Conclusiones

A través del uso de datos económicos de la República de Argentina, se estimó un modelo enfocados al análisis de la causalidad que guarda la etapa posterior a un periodo de crisis que para éste caso fue el año 2001 y la conformación de cooperativas como una manera de amortiguar la falta de empleo, así como las necesidades económicas básicas insatisfechas. El modelo estimado contempló como variable dependiente el número de cooperativas y como el incremento de éstas se explican a través de siete variables independientes de acuerdo al número de empleos generados por sector; la estimación mostró resultados estadísticamente significativos, de éste modo podemos inferir que, la crisis económica de 2001 en Argentina propició la reactivación y creación de empresas de participación dentro del marco de la economía social.

La revisión bibliográfica así como algunos casos empíricos conocidos, ha mostrado evidencia acerca de lo significativo que es el papel de las cooperativas vistas como unidades económicas, así como actores claves para el desarrollo nacional. Si bien, los aportes económicos y sociales son pocas veces identificados o reconocidos por las estadísticas, los resultados obtenidos en los modelos propuestos han explicado coyunturalmente las subvenciones que contribuyeron a afrontar la crisis en Argentina, es por ello que hoy en día el sector de la economía social es de gran importancia. En este sentido los modelos mostraron que las organizaciones cooperativas representan una estrategia para dejar de lado la pobreza al generar nuevos procesos productivos de bienes o servicios que permiten mejorar la economía nacional sobre todo en momentos de crisis.

Literatura citada

Alianza Cooperativa Internacional para las Américas (2012). Recuperado el 10 de Octubre de 2012, de: <http://www.solidarius.com.br/mance/biblioteca/cadeiaproductiva-es.pdf>

Alianza Cooperativa Internacional para las Américas (2012). Recuperado el 10 de Octubre de 2012, de: <http://www.aciamericas.coop/-Cooperativismo>

Birchall, J. & Ketilson, L. (2009). Resilience of the cooperative business model in times of crisis / Johnston Birchall, Lou Hammond Ketilson. International Labour Office, Sustainable Enterprise Programme. Geneva: ILO.

Camino A. (26-04-2011). Del “corralito” al trueque y la “Economía social”. Recuperado el 16 septiembre de 2012, de <http://periodismohumano.com/economia/del-corrallito-al-trueque-y-la-economia-social.html>

Fajin, G. (coord.) (2003). Fábricas y empresas recuperadas. Protesta social, autogestión y rupturas en la subjetividad. Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación. Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos

Finanzas.com (29-11-2012). La creación de cooperativas, una apuesta útil para países en desarrollo. Recuperado el 1 de diciembre de 2012, de: <http://www.finanzas.com/noticias/economia/20121129/creacion-cooperativas-apuesta-util-1641455.html>

Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (2012). Recuperado el 10 de Octubre de 2012, de: <http://www.inaes.gob.ar/es/Enlaces/estadisticas.asp>

LEVIN, A, y Verbeke, G. (1997). El Cooperativismo Argentino en Cifras. Tendencias en su evolución: 1927-1997, Argentina, Ediciones Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Martí, J.P & González L. Coord. (2006). Impactos de la Integración Regional del MERCOSUR sobre el Sector Cooperativo. Ed. Magestraf S.R.L. con el apoyo del International Development Research Centre.

Montes V. y Ressel, A. (2003). Presencia del Cooperativismo en Argentina. Instituto de Estudios Cooperativos, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata Vol. 1, No.

Porritelli Silvia (2010). Revista digital Acción No. 1064. Recuperado el 13 de Octubre de 2012, de: <http://www.acciondigital.com.ar>

Vuotto, M. (2011). El cooperativismo de trabajo en la Argentina: contribuciones para el diálogo social. Lima: OIT/Programa Regional para la Promoción del Diálogo y la Cohesión Social en América Latina (Serie Documento de Trabajo, 217).