

NOTAS DE INVESTIGACIÓN. ANÁLISIS CRÍTICO DE LA VALORACIÓN DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE COMONDÚ SOBRE SU ECOLOGÍA SOCIAL Y SU IMPACTO SOBRE LA SUSTENTABILIDAD.

Martha Adriana Márquez Salaices¹

Resumen

La presente nota de investigación es el protocolo de investigación del trabajo titulado “Análisis crítico de la valoración de los habitantes del municipio de Comondú sobre su ecología social y su impacto sobre la sustentabilidad”, aquí se plantea el contexto de la investigación, es decir, el impacto ambiental de las actividades productivas en el municipio de Comondú; la problemática que se atiende desde la ecología social; una aproximación teórica respecto a la valoración social de la naturaleza, una mirada desde la complejidad ambiental; y las consideraciones metodológicas para construir una matriz situacional de la problemática presentada.

Palabras clave: Ecología Social, Sustentabilidad, Complejidad Ambiental.

Abstract

This research note is the protocol research paper entitled "Critical analysis of the valuation of the inhabitants of Comondú on social ecology and its impact on sustainability," here the research context arises on the environmental impact of production activities in Comondú; the problem served basis from the social ecology; a theoretical approach regarding the social value of nature, a view from the environmental complexity; and methodology to build a matrix of situational problems presented considerations.

Key words: Social Ecology, Sustainability, Environmental Complexity.

¹ Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales: Desarrollo Sustentable y Globalización (DESyGLO). Universidad Autónoma de Baja California Sur.

Introducción

La presente nota de investigación es el protocolo de investigación del trabajo titulado “Análisis crítico de la valoración de los habitantes del municipio de Comondú sobre su ecología social y su impacto sobre la sustentabilidad”, el cual busca analizar cómo y qué valores son adjudicados en la relación sociedad-naturaleza que determinan las formas de actuar de los sujetos, como base para reconfigurar los patrones de interacción dentro de la ecología social que lleven a nuevos principios de valoración de la naturaleza, a nuevas estrategias de reapropiación de los procesos productivos y nuevos sentidos que movilicen y reorganicen a la sociedad; y cómo se han establecido los mecanismos de coordinación, comunicación y vinculación entre autoridades, entre éstas y el sector social y privado, así como con personas y grupos sociales, en materia ambiental. Además de destacar el contexto en el que se realiza la investigación, se presentan de manera resumida una aproximación teórica y la metodología que se empleará.

I. El contexto de la investigación. Impacto ambiental de las actividades productivas en el municipio de Comondú.

El municipio de Comondú tiene una extensión territorial total de 12,547.3 kilómetros cuadrados que representan el 17.03% de la extensión total de Baja California Sur, y lo convierten en el segundo municipio más grande del Estado, después de Mulegé, y en el octavo más extenso del país.

Desde su fundación en los cincuenta, su evolución demográfica ha sido de tan sólo 8.74%, con una población estimada actual de 70,816 habitantes (CUÉNTAME INEGI, 2010); con una tasa de crecimiento poblacional entre 2000 y 2010 de 1.0% anual. Comondú se convirtió en un municipio expulsor, derivado de la situación económica y la falta de oportunidades de empleo (Secretaría de Promoción y Desarrollo Económico, 2012).

El municipio se divide en dos regiones, la del Valle de Santo Domingo y la Pacífico Central (H. XI Ayuntamiento de Comondú, 2002); su actividad principal es la agricultura que se ha fortalecido por la producción de hortalizas para el mercado internacional. La ganadería, pesca y acuacultura han tenido un desarrollo importante en beneficio de la economía local; el turismo alternativo que se apoya en los atractivos naturales y culturales del municipio presenta gran expectativa de desarrollo y, en menor grado, las actividades del tercer sector.

El proceso de fundación del Valle de Santo Domingo da inicio cuando, en el tercer intento de colonizar estas tierras a mediados de los años cincuenta, el Gobernador del Estado en ese entonces el Gral. Agustín Olachea dispuso de amplios recursos institucionales del Gobierno Federal, los cuales fueron la clave para la creación de 73 colonias agrícolas en las que se asentaron grupos colonizadores de diferentes partes del país, a los que se les apoyó con la perforación de pozos profundos, maquinaria e implementos agrícolas, semillas y la asesoría para la formación de sociedades de crédito, de igual manera se envió personal técnico, perforistas, maestros y médicos para atender las necesidades de la región.

Los grupos estaban conformados por personas de diferentes estados y ciudades de la República como Mexicali, Chihuahua, Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Durango, principalmente; quienes no necesariamente estaban familiarizados con la agricultura, hombres y mujeres que, con grandes jornadas de trabajo abrieron brecha en un suelo que hubo que desmontar de raíz. Recibieron ranchos, pozos, préstamos; a la par, se construía la carretera peninsular, lo que facilitaba la movilidad de las cosechas; un centro de salud, una escuela primaria; a partir de ahí, los puertos crecieron, se instaló el Banrural, que se convirtió en el proveedor eterno de recursos al condonarles las deudas una y otra vez hasta su desaparición. Las condiciones se presentaban propicias para el desarrollo de un municipio próspero; sin embargo, la historia de Comondú es otra.

Cd. Constitución, cabecera municipal de Comondú, fue fundada en 1949; "Sin embargo, tan sólo cinco años después, en 1954, se llegó a la necesidad de declarar por decreto presidencial la veda de perforación de nuevos pozos, ya que un descontrolado incremento ocasionó rápidamente los primeros síntomas de abatimiento del acuífero", (CONAGUA, 2004).

Durante la época de opulencia económica del municipio, lo que se conoce como "el auge algodnero", un periodo de diez años aproximadamente, se sobre explotó el manto acuífero del Valle de Santo Domingo por más del doble de lo autorizado, lo cual impactó de manera directa en el uso del agua para fines agrícolas.

"A partir de la publicación del reglamento del acuífero en 1992 y, a través de un proceso de concientización de los usuarios, se logró disminuir las extracciones a un promedio de 200 millones de metros cúbicos; sin embargo, alrededor de un 10 por ciento de los usuarios violó dicho reglamento, haciéndose acreedores a fuertes sanciones que al día de hoy no han logrado solventar, toda vez que el reglamento no contempla soluciones a dichas infracciones" (El Sudcaliforniano, 2012),

Las actividades del sector primario (principalmente de la agricultura, acuacultura y ganadería), en la actualidad generan una gran cantidad de envases vacíos que contuvieron productos químicos, la mala disposición de ellos al ser enterrados, quemados o tirados en cualquier parte contaminan suelos y cuerpos de agua (superficiales y subterráneos) además del riesgo a la salud que estos causan; además, no existe un control de los plaguicidas que se comercializan y aplican en la región.

Dicha situación perdura en el municipio hasta la actualidad cuya problemática se sitúa en la disponibilidad y deterioro de la calidad del agua, el suelo, la siembra de productos poco sustentables, en la región del Valle de Santo Domingo, como la papa y el espárrago que se siembran en tierras comundeñas rentadas para su explotación por parte de productores foráneos.

Aunado a lo anterior, la tala para su utilización como leña, la fragmentación del ecosistema por la construcción de instalaciones eléctricas, contaminación por mal manejo de aguas residuales, el turismo como agente de perturbación y la remoción de mangle para construir muelles y fábricas, en el caso del manglar de Bahía Magdalena, ubicado en la región Pacífico Central, en Comondú.

II. Problemática que se atiende. La ecología social del municipio.

En respuesta a esta sobre explotación y mal uso de los recursos naturales, en Baja California Sur, se ha iniciado una sinergia entre los actores ambientalistas quienes “han iniciado un sistema histórico alternativo en el que predomina una nueva relación sociedad-naturaleza” (Cariño, et al., 2004, pp. 55-56); sin embargo, los mismos autores señalan retos importantes en el camino, hacia “una mayor coordinación de esfuerzos entre los actores y los procesos, mejorar el acceso a los recursos financieros y promover más los objetivos y las virtudes de este sistema”.

Lo cual se ve reflejado en el municipio de Comondú, en donde los grupos de productores del sector privado, delegados del sector social y otros representantes de comunidades no logran trabajar bajo esquemas de asociatividad; aunado a la falta de coordinación entre las organizaciones, dependencias y los propios habitantes para generar un modelo de desarrollo sustentable que promueva sus derechos de vida saludable y productiva, en relación a las necesidades ambientales y el desarrollo equitativo de las generaciones presentes y futuras como parte del proceso de desarrollo municipal.

Ante esta situación el Dr. Jobst Wurl y la Dra. Antonina Ivanova de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, el día 4 de septiembre de 2008, realizaron un “Foro de Consulta sobre la recuperación del acuífero del Valle de Santo Domingo”, cuyo objetivo general fue elaborar un diagnóstico sobre el estado actual y perspectivas a futuro de la disponibilidad de agua subterránea en el Acuífero Santo Domingo, así como recomendar acciones para aumentar su recarga; entre las que se destaca: “Un diagnóstico de la situación de las actividades productivas que debe ir

acompañado de un plan para la toma de conciencia y autogestión comunitaria de productores y habitantes respecto al uso del agua” (Ivanova & Wurl, 2008).

Lo cual considera la visión del desarrollo sustentable de la UNESCO (2013), que se basa en el desarrollo del respeto por todas las formas de vida — humana y no humana — y los recursos naturales, al mismo tiempo, integra preocupaciones como la reducción de la pobreza, la igualdad de género, los derechos humanos, la educación para todos, la salud, la seguridad humana y el diálogo intercultural.

Y más allá de la crisis ambiental, económica y cultural que propone el desarrollo sustentable; a través de la complejidad ambiental se remite ante todo una crisis de la racionalidad de la modernidad y remite a un problema del conocimiento: “Un saber sobre las formas de apropiación del mundo y de la naturaleza a través de las relaciones de poder que se han inscrito en las formas dominantes de conocimiento” (Leff, 2007).

Por ello, se propone realizar un análisis crítico de la valoración que tienen los habitantes del municipio de Comondú en relación a su ecología social; es decir, las representaciones sociales de la sustentabilidad, las cuales surgen en un contexto de intercambios cotidianos de pensamientos y acciones sociales entre los agentes de un grupo social.

Un estudio que responda a las preguntas centrales de cómo y qué valores (representaciones sociales) son adjudicados en la relación sociedad-naturaleza que determinan las formas de actuar de los sujetos, como base para reconfigurar los patrones de interacción dentro de la ecología social que lleven a nuevos principios de valoración de la naturaleza, a nuevas estrategias de reapropiación de los procesos productivos y nuevos sentidos que movilicen y reorganicen a la sociedad.

Ya que, como sostiene Pino (2010, p. 63), “El desarrollo sustentable o el decrecimiento no pueden tener solamente un camino; por lo contrario, deben explorar las potencialidades de cada

cultura individual como una entidad diferente, buscando reconocer la complejidad y la diversidad que le es inherente a todos los sistemas sociales”.

Es, en la ecología social, la cual entendemos como el estudio de los sistemas humanos en interacción con sus sistemas ambientales, relaciones que son distintas entre diferentes personas y ambientes; a diferencia de otras perspectivas, donde solamente el técnico caracteriza y describe el ambiente con que interacciona el hombre, en la que se le “pregunta” a ese hombre cómo “ve” ese ambiente (Gudynas, 1991); lo que busca desentrañar estos procesos, y hacerlo desde una praxis éticamente comprometida.

“Frente a estos sistemas ambientales, cada hombre, de acuerdo a su cultura, su biografía y a los elementos ambientales que enfrenta, adjudica significados. Es el hombre quien atribuye contenidos al ambiente ya que continuamente lo interpreta. Esta es una de las razones por las cuales el ambiente siempre resulta complejo y heterogéneo”, (Gudynas, 1991, p. 27).

Y es el saber de cada cultura, como afirma Enrique Leff (2002, p. 104), el que se ve interrogado para conocer cómo se construyen las diferentes formas de significación que orientan las prácticas sociales y productivas de los diferentes grupos.

Estos procesos de significación y de relación, se pretende, sean interpretados a través de la complejidad ambiental, definida por Leff (2008, p. 174) como “la reflexión del conocimiento sobre lo real, que lleva a objetivar a la naturaleza y a intervenirla, a complejizarla por un conocimiento que transforma lo real y al mundo a través de sus estrategias de conocimiento”.

Así, se plantea que el impacto negativo de las actividades productivas en el municipio de Comondú, es consecuencia de una relación histórica sociedad-naturaleza, relación de significación, de conocimiento, de comunicación-vinculación, que obedece a una multicausalidad de procesos que han afectado los patrones de interacción del sistema humano, en su comunicación, coordinación y vinculación; partiendo de la valoración, delimitación,

significación de los habitantes del municipio quienes son, precisamente, los actores que se ven envueltos en esta relación sociedad-naturaleza, los sujetos de estudio de esta investigación, quienes se ven afectados en su calidad de vida.

Para lo cual se requiere conocer cómo se han establecido dichos patrones de interacción en el sistema humano; es decir, entre autoridades, entre estas y el sector social y privado, así como con personas y grupos sociales, en materia ambiental.

III. Aproximación teórica. La valoración social de la naturaleza, una mirada desde la complejidad ambiental.

Para entender la mirada a la problemática que se atiende en este estudio, es necesario establecer los vínculos conceptuales entre ecología social y la complejidad ambiental, ya que los procesos de reapropiación de la naturaleza, a partir del sistema humano, exigen reconfigurar los patrones de interacción en la ecología social para encontrar nuevos sentidos que lleven a alternativas de reorganización social para la construcción de una sociedad sustentable.

El concepto de ecología social tiene una larga historia que se puede rastrear al nacimiento de la ecología humana en la escuela de Robert E. Park en la Universidad de Chicago. Desde hace más de un siglo, se han desarrollado varias escuelas con distintos énfasis. Pino Hidalgo (2010) en su artículo “Ecología social: una agenda mínima para su discusión”, hace una revisión de un conjunto de planteamientos teóricos, con los que busca definir la ecología social como una perspectiva analítica, política y conceptualmente pertinente para enfrentar, desde una práctica comprometida con la sociedad, los problemas de la crisis socioambiental actual; a partir de ahí se inicia la búsqueda de antecedentes de la ecología social, en torno a sus contenidos e implicaciones.

Actualmente La Red Latinoamericana y Caribeña de Ecología Social apunta a un concepto amplio de ecología social, cuyo principal ponente es Gudynas (1991, p. 26), quien lo define como el estudio de los sistemas humanos en interacción con sus sistemas ambientales.

Así mismo, se integran los aportes de Enrique Leff al pensamiento de la complejidad ambiental, desde su tesis fundamental: “la crisis ambiental es el reflejo y el resultado de la crisis civilizatoria occidental, causada por sus formas de conocer, concebir, y por ende transformar, el mundo” (Eschenhagen, 2008, p. 2). La apuesta de Leff (2004) es a la representación societal que emerge de la ecología social, la cual aparece como una fuerza moral capaz de controlar la economía y ajustar la tecnología a condiciones ecológicas que permitan la supervivencia de los pueblos y una producción sustentable.

Gudynas (2011), señala que el camino para enfrentar la crisis ambiental y evitar el continuado deterioro de los ecosistemas atiende a muy distintas dimensiones que incluye asegurar la calidad de vida de las personas y la integridad de la biodiversidad; es decir, representa más de los tres pilares (social, económico y ecológico) que define como un modelo de simplificación exagerada de la sustentabilidad y caracteriza los contenidos entre esos distintos componentes bajo un conjunto de posturas que denomina sustentabilidad débil, sustentabilidad fuerte y sustentabilidad superfuerte, señalando que esta última concibe que existe una pluralidad de valoraciones de la naturaleza. Además de los valores económico y ecológico, también existen valoraciones sociales, culturales, estéticas, religiosas, etcétera.

“En efecto, las personas despliegan múltiples valoraciones sobre el ambiente que les rodea, ninguna de ellas puede ser descartada a priori, y la construcción de una política y gestión ambiental las debe tomar en consideración, sin estar restringidas a los valores de uso o de cambio” (Gudynas, 2011, p. 126); aspecto en el cual están insertos los objetivos de este proyecto.

Este proyecto pretende conocer las representaciones sociales de la sustentabilidad de los habitantes del municipio; como una premisa para conocer la valoración que asignan a su ecología social para así esquematizar opciones y cursos de acción posibles que promuevan el proceso de reapropiación social de la naturaleza de los habitantes del municipio hacia la construcción de una sociedad sustentable.

Estos actores que se ven envueltos en la relación sociedad-naturaleza son los sujetos de estudio de esta investigación; desde la perspectiva de la ecología social Gudynas (1991, p. 27) apunta cuatro axiomas sobre esta relación:

“Los elementos claves que hacen a la ecología social no están solamente en decir que el hombre interacciona con el ambiente, sino también en cómo se conciben y delimitan esos dos términos. El segundo axioma sostiene que tanto el sistema humano como el ambiental, y la relación que se da entre ellos, tienen una historia. El tercer axioma deja en claro que la delimitación y reconocimiento del ambiente se hace desde una persona o un grupo de personas (el sistema humano). Por ello, la delimitación de ese ambiente depende siempre de cómo se definió previamente el sistema humano. Finalmente, frente a estos sistemas ambientales, cada hombre, de acuerdo a su cultura, su biografía y a los elementos ambientales que enfrenta, adjudica significados. Es el hombre quien atribuye contenidos al ambiente ya que continuamente lo interpreta”.

Este estudio dará cuenta de la valoración que desde la sustentabilidad superfuerte se propone como la consulta y participación ciudadana. Así como de los mecanismos de coordinación en materia ambiental entre autoridades, entre éstas y el sector social y privado, así como con personas y grupos sociales del municipio de Comondú.

“Ya que los expertos no pueden predecir cómo valoran y perciben el ambiente los distintos actores en cada sitio. En ella también hay lugar para otros saberes y sensibilidades, que se

consideran igualmente válidos y necesarios (como los conocimientos locales o tradicionales, percepciones de la sociedad civil, etcétera)” (Gudynas, 2011, p. 126).

Para ello, es necesario dejar clara la construcción de la percepción y el proceso de valoración de la ecología social; Eschenhagen (2008) en su artículo “Aproximaciones al pensamiento ambiental de Enrique Leff: un desafío y una aventura que enriquece el sentido de la vida”, brinda algunas consideraciones desde donde se puede ver y pensar la complejidad ambiental, a través de la cual se observará una visión diferente del mundo, respecto a la racionalidad ambiental positivista que menciona Leff (2004).

“Lo social y lo ambiental comparten una importante característica: corresponden a ampliaciones de la visión humana de lo que rodea; son, en este sentido, intentos de percibir y apropiarse de “lo otro”; símbolos de lo diferente a lo individual, de “otras” cosas y personas que, sin embargo, nos influyen y determinan nuestro subsistir” (Carrizosa Umaña, 2000, p. 11).

Se revisarán estrategias alternativas de reapropiación de la naturaleza como una acción posible para la construcción de una sociedad sustentable; repasando los modelos de desarrollo desde la perspectiva ambiental. Para ello, es necesario establecer las diferencias entre los conceptos crecimiento económico, desarrollo económico y desarrollo social; así como los enfoques teóricos sobre el desarrollo, poniéndose énfasis en los enfoques alternativos como el Buen Vivir, que pone el acento en la calidad de vida, pero no la reduce al consumo o la propiedad.

Tal como lo postula Sen (2010) respecto a que el desarrollo es el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, ya que este es sólo una parte de la vida misma.

“El reto de la sostenibilidad es que los individuos y las instituciones actúen cuidando el presente y el futuro, compartiendo equitativamente los recursos de los que depende la supervivencia humana y de las otras especies; es decir, un modelo alternativo de desarrollo que ha de

construirse activamente por la ciudadanía, con el objetivo de satisfacer las necesidades presentes y futuras de forma equitativa en las diversas culturas” (Delgado-Cobas, 2013, p. 459).

Desde la perspectiva de la sustentabilidad superfuerte que según afirma Gudynas (2011) se vuelve necesariamente participativa y consultiva, y tiene un mayor papel la política sobre la gestión.

El espacio político y económico de la ecología social es el municipio. “Ninguna visión de una sociedad ecológica puede ser significativa a menos que tome forma política, entendiendo por política el ejercicio democrático que confronte propuestas, discusiones, explicaciones racionales y decisiones mayoritarias” (Páez G., 1999).

Tal es el caso de la inclusión del Buen Vivir en la Constitución de Montecristi en Ecuador y la de Bolivia, que identifica los derechos de la naturaleza y su protección.

IV. Consideraciones metodológicas. Construyendo una matriz situacional.

Para conocer la valoración que los habitantes del municipio de Comondú tienen sobre su ecología social se considera pertinente sistematizar estas concepciones desde una estrategia metodológica de profundidad con entrevistas y grupos de discusión.

“La frase metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor & Bogdan, 2000, p. 7).

Por lo que este estudio pretende recoger información de manera conjunta sobre los conceptos a los que se refiere, según la definición de investigación descriptiva (Hernández Sampieri, 2004), es decir, cómo es y cómo se manifiesta, encontrando en ésta, elementos que pueden contribuir no sólo descriptivamente, sino explicativamente a los sujetos de estudio propuestos en este proyecto, para entender las percepciones y valoraciones que tienen respecto a su relación con el entorno, su

percepción sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural en el que vive y con respecto a sus objetivos, expectativas, estándares e intereses.

Se considera que este nivel pasa de superficie a estructura, por lo que se requieren paquetes que puedan manejar significados, construir nuevas categorías, organizar grupos de categorías en esquemas y constructos (Galindo Cáceres, 1998). Por lo que se propone trabajar con técnicas de análisis de discurso, aquellas que trabajan con el lenguaje como las entrevistas a profundidad y los grupos de discusión.

Para el desarrollo de las entrevistas se ubicarán a los principales actores-sujetos activos en los programas de conservación en el municipio; atendiendo a la clasificación que realizan Cariño y Monteforte (2008) se identificarán 15 tipos de actores, en 4 grupos genéricos de la siguiente manera: ONG ambientalistas, ambientalistas que trabajan individualmente, instituciones y comunidades.

Se realizarán entrevistas en profundidad, entendiendo éstas como: “Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor & Bogdan, 2000, p. 194). Para conocer cómo se han establecido los mecanismos de coordinación, inducción y concertación entre autoridades, entre éstas y el sector social y privado, así como con personas y grupos sociales, en materia ambiental en los programas de desarrollo sustentable implementados en el municipio de Comondú.

El análisis de la información obtenida en las entrevistas ayudará a construir la primera y segunda fase de los grupos de discusión; es decir, identificar a los sujetos de estudio en el proyecto, y establecer la guía de entrevista: preguntas/detonadores.

Así mismo, se considera pertinente sistematizar la valoración que los habitantes de Comondú tienen respecto a su relación con el entorno desde los grupos de discusión, ya que el grupo de discusión, desde una perspectiva estructural, reúne a participantes con características similares, con la intención de provocar discurso grupal; esto es, que los sujetos al presentar categorías socio demográficas muy parecidas, aparecen como representantes de su origen social; pero a su vez, los discursos configuran concepciones y percepciones propias del espacio social al cual pertenecen, conjugándose así representatividad y representación en una metodología compleja ligada a la integración metodológica (Bericat, 1998).

Son estas técnicas las que posibilitarán la construcción de sentidos y significados. Además, como mencionan Huertas Barros & Vigier Moreno (2010, p. 183), “como instrumento cualitativo de recogida de datos, el grupo de discusión presenta numerosas ventajas: promueve la interacción grupal, ofrece información de primera mano, estimula la participación, posee un carácter flexible y abierto, y presenta una alta validez subjetiva”. Asimismo, facilita y agiliza la obtención de información, y su coste es relativamente reducido (Suárez, 2005: 51-53) citado por (Huertas Barros & Vigier Moreno, 2010).

Este proceso de investigación cualitativa consta, según Suárez (2005: 59-62) citado por (Moreno, 2010), de seis fases, de carácter flexible, que se van configurando a medida que se desarrolla y avanza en el proceso.

Así, el análisis y la interpretación en el grupo de discusión, “constituyen un proceso dialéctico, de articulación del discurso producido con el marco teórico” Callejo citado por (Arboleda, 2008, p. 75); cuyo proceso da inicio con la transcripción del discurso, posteriormente, se lleva a cabo la categorización y codificación del material discursivo obtenido para su interpretación.

“La interpretación de la información que produce cada técnica cruzará la mirada del observador, y le permitirá crear un mayor rango de relaciones que producen nuevas configuraciones para seguir explicando al sujeto” (Russi Alzaga, 1998, p. 101).

Luego de interpretar y construir los sentidos y significados, se articularán los hallazgos y la discusión con el marco teórico, los hallazgos de investigaciones similares y el contexto particular, para así esquematizar opciones y cursos de acción posibles para el empoderamiento de los habitantes del municipio de Comondú hacia la construcción de una sociedad sustentable.

VI. Notas finales

El documento final de este proyecto pretende ser un instrumento de apoyo para la toma de decisiones en la construcción de una sociedad sustentable para las dependencias de gobierno del estado de Baja California Sur, el municipio de Comondú y los propios actores de la conservación; así mismo, ser referente para académicos e investigadores en temas de estudio sobre ecología social y sustentabilidad; además de las técnicas de investigación que aquí se plantean, la entrevista y los grupos de discusión.

El alcance del proyecto está formulado en función de los tiempos establecidos para su realización dentro del Programa de Posgrado en Ciencias Sociales: Desarrollo Sustentable y Globalización (DESYGLO) de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS).

Bibliografía

Arboleda, L. M., 2008. El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, enero-junio, 26(1), pp. 69-77.

Bericat, E., 1998. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Barcelona: Ariel.

Cariño, M. et al., 2004. La política ambiental mexicana y la conservación del ambiente en Baja California Sur. *Gaceta Ecológica*, enero-marzo, Issue 70, pp. 45-56.

Cariño, M. & Monteforte, M., 2008. Dimensiones histórico-ambientales de la conservación y el manejo de los recursos ambientales.. En: A. Ivanova & A. Guillén, edits. *Globalización y Regionalismo: Economía y Sustentabilidad*. México: UAM, UABCS, Porrúa, pp. 441-461.

Carrizosa Umaña, J., 2000. *¿QUE ES AMBIENTALISMO? -La visión ambiental compleja-*, Bogotá: CEREC,IDEA, ROLAC.

CONAGUA, 2004. *Centro Virtual de Información del Agua*. [Online]
Available at: http://www.agua.org.mx/h2o/index.php?option=com_content&view=article&id=12977:-se-recupera-el-acuifero-de-santo-domingo-en-baja-california-sur&catid=1293:caudales-ecologicos&Itemid=99
[Accessed 18 agosto 2013].

CUÉNTAME INEGI, 2010. *Información por entidad / Baja California Sur /Población*.. [Online]
Available at: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/bcs/poblacion/default.aspx?tema=me&e=03>
[Accessed 07 2012].

Delgado-Cobas, L., 2013. La huella ecológica como herramienta en la gestión ambiental. *SOCIEDAD Y MEDIOAMBIENTE*, p. 459.

El Sudcaliforniano, 2012. "*Levantará sanción a usuarios de agua del valle a propuesta de Luis Coppola*". [Online]
Available at: <http://www.oem.com.mx/elsudcaliforniano/notas/n2596914.htm>

Eschenhagen, M. L., 2008. *Aproximaciones al pensamiento ambiental de Enrique Leff: un desafío y una aventura que enriquece el sentido de la vida*.. [Online]
Available at: <http://www.cep.unt.edu/papers/eschenhagen-span.pdf>

- Gudynas, E., 2011. Ambiente, sustentabilidad y desarrollo: una revisión de los encuentros y desencuentros. *Contornos educativos de la sustentabilidad*, pp. 109-144.
- Gudynas, E. y., 1991. “*La Praxis por la Vida - Introducción a las metodologías de la Ecología Social*”.. Montevideo: CIPFE - CLAES - NORDAN.
- H. XI Ayuntamiento de Comondú, 2002. *Plan Municipal de Desarrollo 2002-2005*, s.l.: s.n.
- Huertas Barros, E. & Vigier Moreno, F. J., 2010. EL GRUPO DE DISCUSIÓN COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN DE TRADUCTORES:DOS CASOS DE SU APLICABILIDAD. *ENTRECULTURAS*, 27 12, Issue 2, pp. 181-196.
- Ivanova, A. & Wurl, J., 2008. *Recuperación del Acuífero del Valle de Santo Domingo*. [Online] Available at: <http://pcti.mx/articulos/item/recuperacion-del-acuifero-del-valle-de-santo-domingo> [Accessed 04 07 2012].
- Leff, E., 2002. *Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder..* 2a.ed. rev. y aum. ed. México: Siglo XXI, PNUMA.
- Leff, E., 2004. *RACIONALIDAD AMBIENTAL: La reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI editores, s.a. de c.v..
- Leff, E., 2007. La Complejidad Ambiental. *Polis*, Issue 16.
- Leff, E., 2008. *Discursos Sustentables*. 2a. ed. rev. y aum. ed. México: Siglo XXI.
- Moreno, E. H. B. y. F. J. V., 2010. *ENTRECULTURAS*. [Online] Available at: www.entreculturas.uma.es/n2pdf/articulo11.pdf [Accessed 01 04 2013].
- Páez G., A., 1999. *Del Desarrollo a la Ecología Social*. [Online] Available at: www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/rt/printerFriendly/14863/15279
- Pino Hidalgo, R. A., 2010. Ecología social: una agenda mínima para su discusión. *Diseño y Sociedad*, Issue Primavera/Otoño , pp. 52-63.
- PNUD, 2010. *Orígenes del enfoque de Desarrollo Humano..* [Online] Available at: <http://hdr.undp.org/es/desarrollohumano/origenes/>
- Russi Alzaga, B., 1998. Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva.. In: *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson Educación, Prentice Hall, Addison Wesley, pp. 75-115.
- Secretaría de Promoción y Desarrollo Económico, 2012. *Datos Básicos de Baja California Sur*, La Paz: GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.

Taylor, S. & Bogdan, R., 2000. *Introducción a los métodos cualitativos*. s.l.:Paidós.

UNESCO, 2013. *Educación » Educación para el Desarrollo Sostenible*. [Online]
Available at: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/three-terms-one-goal/>
[Accessed 10 2013].